

## תצהיר

אני הח"מ, שבתי שביט, הנושא ת.ז. שמספרה XXXXXXXXXX מגיש תצהיר זה כתצהיר עדות מטעם התנועה לאיכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"). ענייני של התצהיר הוא עסקאות רכש בטחוני, ועל כן לא אוכל להביא בו מטעמים מובנים, פרטים הידועים לי אשר הינם מסווגים. עם זאת, מידע רלוונטי נוסף יימסר ככל שיידרש לכל גורם חקירה מוסמך אשר יבדוק את האירועים נשוא התצהיר, שיצוייד בסווג בטחוני מתאים. המידע שיפורט להלן נסמך על ידיעתי האישית, וברקע מאוזכר בהקשר מתאים, גם מידע שהפך פומבי בשל נתונים שפורסמו בתקשורת ולא הוכחו.

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן - מצהיר בזה בכתב כי הדברים המפורטים כדלקמן הינם נכונים, למיטב ידיעתי ואמונותי:

1. שמי שבתי שביט, מתגורר ברמת השרון.
2. מרבית חיי הבוגרים, ובמשך למעלה מ-30 שנה, כיהנתי בתפקידים בכירים במוסד מודיעין ולתפקידים מיוחדים, ביניהם, קצין המבצעים של הארגון, ראש אגף המבצעים המיוחדים של הארגון, ראש אגף המטה, סגן ומשנה לראש המוסד נחום אדמוני בין השנים 1986-1989. מוניתי לתפקיד ראש המוסד בשנת 1989 וכיהנתי בו עד 1996, בזמן כהונתם של שלושה ראשי ממשלה שונים: יצחק שמיר ז"ל, יצחק רבין ז"ל, ושמעון פרס ז"ל.
3. בנוסף, לאחר סיום שירותי במוסד, שימשתי במשך שנים רבות כיועץ מודיעין לוועדת המשנה של השירותים החשאיים של ועדת חוץ וביטחון של הכנסת עד לשנת 2010.
4. בשנים האחרונות למדתי מפרסומים בתקשורת על חקירת המשטרה שעניינה רכישות עבור חיל הים, אשר הסתיימה בחודש נובמבר 2018 בתיק הידוע כ"פרשת 3000". החקירה עסקה ברכישות מחברת טיסנקרופ ונראו לי כבעלות ניגוד עניינים של גורמים שונים. לאחר שחקירה זו נסתיימה, ולנוכח היכרותי עם תהליך קבלת החלטות במערכת הביטחון, אני סבור כי מדובר בנסיבות בהן נדרשת בדיקה נוספת באמצעות ועדת חקירה ממלכתית.
5. על רקע זה ולנוכח מידע משמעותי נוסף שנודע לאחר סיום החקירה, אני עושה תצהיר זה בתמיכה לעתירת התנועה למען איכות השלטון, שעניינה דרישה לקיים חקירה עצמאית של הליכי קבלת החלטות בנושא הרכש מחברת טיסנקרופ. אציין כי למיטב הבנתי, פעולות מרכזיות שבוצעו בשנים האחרונות, בהן מעורבת חברה זו, הובילו להחלטות שאין להן כל הסבר המניח את הדעת. על כן ברצוני להצהיר מידיעה אישית על התהליכים הראויים והמקובלים בעניין אופן קבלת החלטות, באופן שיבאר עד כמה חסרות תקדים ומשוללות היגיון מקצועי היו פעולות שנקטו על ידי בעלי תפקידים שהיו מעורבים בתהליך.

## 6. אישור מכירת צוללות מדגם מתקדם לחיל הים המצרי

- א. ברצוני להתייחס לדבריו של מר בנימין נתניהו, בראיון שהעניק לעיתונאית קרן מרציאנו ביום 23 במרץ 2019.

ב. במסגרת ראיון זה, הסביר מר נתניהו כי במהלך שנת 2015, הוא קיבל החלטה לאשר לגרמנים למכור למצרים צוללות מדגם מתקדם, תוך שהוא מציין כי הוא מידר את מערכת הביטחון מקבלת ההחלטה, וזאת לאור קיומו של "סוד" כלשהו, אשר ראשי מערכת הביטחון - לא ידעו עליו.

ג. טענת מר נתניהו כאילו מידר את מערכת הביטחון מטעמי סודיות ביטחונית בלבד, ולפיכך לא יידע את שר הביטחון, לא את הרמטכ"ל, ולא את מפקד חיל הים, על אותו אישור שניתן למכירת צוללות למצרים, איננה מתקבלת על הדעת, איננה סבירה בצורה קיצונית, ומוסיפה חשד של ממש המחייב חקירה באזהרה.

ד. כמי שמכיר היטב את מערכת הביטחון עשרות שנים, ברור לי, שלא יכולה להיות שום הצדקה להסתיר מגורמי הביטחון, הנושאים סיווג ביטחוני עליון, מידע כה חיוני - שהם זקוקים לו בתוקף תפקידם. בהקשר זה אציין, כי במקרה של אפשרות להפעלת כוח על ידי מדינה שכנה ובמקרה של קבלת החלטות הנוגעות ישירות לביטחון הלאומי של המדינה - אין, ולא יכולות להיות סודות ששר הביטחון או הרמטכ"ל לא מודעים להם.

ה. לפיכך, אין כל הגיון בטענת מר נתניהו לפיו ה"סוד" הוא סוד שעליו ידע היועץ המשפטי לממשלה, וכן היועצים לביטחון לאומי, יעקב עמידרור ויעקב נגל. בעוד מפקד חיל הים, הרמטכ"ל, ושר הביטחון, לא יודעים עליו דבר וחצי דבר. ברור כי במקרה הזה, כמו בכל מקרה דומה, היה על גורמים בכירים במערכת הביטחון, לדעת על האישור שניתן למכירת הצוללות למצרים. לא יעלה על הדעת שערץ הקשר הקבוע, שבין ראש המוסד ומקבילו המצרי, שבמעמדו הוא גם שר-בכיר בממשלת מצרים, יהיה ממודר מנושא אסטרטגי כמו רכש הצוללות.

ו. נראה כי ראש הממשלה קיבל בעניין זה החלטה במסלול מזורז ועוקף, שאינו מוכר במחוזותינו, ללא דיונים עם גורמי המקצוע, וללא הבאת הנושא לאישור הקבינט.

ז. בנוסף, לנוכח העובדה כי פרשת "3000" עסקה ברכישות שבוצעו עבור צה"ל, אבקש לפרט, מידיעתי האישית, כיצד מתנהל תהליך הרכש במערכת הביטחון: ראשית, החיל הרלוונטי מגדיר את הצורך לרכישה מסוימת, באמצעות עבודת מטה מאומצת ונרחבת. לאחר שמסתיימת עבודת המטה בחיל הרלוונטי - הצורך המוגדר מועבר לדיון אצל סגן הרמטכ"ל ולדיון ולאישור במטה הכללי בראשות הרמטכ"ל. כאשר צה"ל מאשר את הצורך, לאחר דיון מתאים כמובן, הנושא עובר לדיון ולאישור בפני הדרג המדיני. אם הדרג המדיני מאשר את הצורך ברכישה - צה"ל, על כלל נציגיו, יוצאים מהתמונה, והגורם המוביל את המשך הרכישה הוא משרד הביטחון.

8. למיטב ידיעתי, המבוססת על פרסומים בתקשורת ועל הודעות הפרקליטות בדבר הגשת כתבי אישום בכפוף לשימוע בפרשת "3000", הליכי הרכש שעומדים בבסיסה של פרשה זו לא בוצעו על פי תהליך הרכש הראוי במערכת הביטחון, ועל כן, אני מצטרף לבקשה לקיים בדיקה ו/או חקירה עצמאית של תהליכי הרכש הלקויים הללו.


8. לנוכח האמור לעיל, ולנוכח החשש לפגיעה בביטחון בשל מעורבות גורמים הנגועים בשיקולים זרים, אני מגיש תצהיר זה בתמיכה לעתירת התנועה למען איכות השלטון, שעניינה דרישה לקיים בדיקה עצמאית של האירועים הנ"ל, באמצעות כל גוף מוסמך או הקמת ועדת חקירה ממלכתית.

אני הח"מ, שבתי שביט, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בתצהיר זה נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מידיעה אישית.



שבתי שביט

#### אימות חתימה

אני הח"מ, עו"ד אדווה בן יוסף, מרחוב אחד העם 9 תל אביב, מאשרת בזה, כי ביום 16.2.2020 הופיע בפניי מר שבתי שביט, לאחר שזיהיתי אותו לפי ת.ז. שמספרה  ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

אדווה בן יוסף, עו"ד

מ.ר 71739

אדווה בן יוסף

אדווה בן יוסף, עו"ד