

תצהיר

אני הח"מ, שמואל צוקר, הנושא ת.ז. שמספרה [REDACTED] מגיש תצהיר זה כתצהיר עדות מטעם התנועה לאיכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"). ענייניו של התצהיר הוא עסקאות רכש בטחוני, ועל כן לא אוכל להביא בו מטעמים מובנים, פרטים הידועים לי אשר הינם מסווגים. עם זאת, מידע רלוונטי נוסף יימסר ככל שיידרש לכל גורם חקירה מוסמך אשר יבדוק את האירועים נשוא התצהיר, אשר יצויד בסווג בטחוני מתאים. המידע שיפורט להלן נסמך על ידיעתי האישית, וברקע מאוזכר בהקשר מתאים, גם מידע שהפך פומבי בשל נתונים שפורסמו בכלי התקשורת ולא הוכחו.

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, אני מצהיר בזאת כי הדברים המפורטים כדלקמן הינם נכונים, למיטב ידיעתי ואמונתי:

1. שמי שמואל צוקר, תושב ראש העין.
2. מרבית חיי הבוגרים ולאורך תקופה של כחמישים שנה מילאתי שורה של תפקידים בצה"ל ובמערכת הביטחון, החל מלוחם וכמפקד בסיירת שקד, בהמשך מג"ד בגולני, נצ"מ במשטרת ישראל, מפקד חטיבת הנח"ל, מפקד אוגדת עזה, מפקד עוצבה משורינית ומפקד עוצבת הגליל.
3. כמו כן שימשתי נספח צה"ל בגרמניה, תפקידי ממנו השתחררתי מהשירות הצבאי בדרגת תא"ל.
4. לאחר שחרורי מצה"ל שימשתי מנהל מפעל בתעשייה הצבאית, מנהל פרויקט בסיווג גבוה מאוד במשרד הביטחון, וראש מינהל הרכש במשרד הביטחון (להלן: "מנה"ר") משנת 2010 ועד תחילת שנת 2017. בתפקידי האחרון נחשפתי להליכי רכש שנראו בעיני בעייתיים ביותר מול חברת תיסנקרופ במסגרת עסקה לרכישת ספינות להגנה על המים הכלכליים של ישראל, ובעניין זה מסרתי עדות פתוחה במשטרת ישראל במסגרת חקירת האירועים בפרשה המכונה "תיק 3000".
5. בחודש נובמבר 2016 סמוך לפני סיום תפקידי במנה"ר נחשפתי כמו כלל הציבור לפרסומים בתקשורת ולנתונים נוספים אודות הקשרים עם תיסנקרופ, שהפכו בהמשך לחקירה המשטרתית הנ"ל.
6. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לעתירת התנועה למען איכות השלטון, שעניינה דרישה לקיים חקירה וברור נוסף של הליך קבלת החלטות הקשורות לרכש מחברה זו. אני סבור כי הצורך בכך מתחייב בין היתר על מנת להפיק לקחים, ובהקשר זה אציין כי גם משטרת ישראל, למרות שבדקה את הסוגיות בהיבט הפלילי בלבד, הקפידה לציין בדו"ח סיכום החקירה את הכשלים החמורים שנתגלו המחייבים את המשך הבדיקה על ידי גורמים המוסמכים, אשר טרם בוצע עד היום, כדי להגן על הליכי הרכש האסטרטגי "מפני אינטרסים זרים והשפעות פסולות במבט צופה פני עתיד" לשון הודעת משטרת ישראל. זאת לאחר שבמהלך החקירה נחשפו צוותי החקירה כפי שצינו בממצאיהם לשורה של "ליקויים בכל הנוגע לסדרי מנהל בקרב גופים שונים, אל מול גורמים עסקיים ופרטיים, בכל הנוגע לרכש ביטחוני ואסטרטגי למדינת ישראל". תמוה מאוד, שעד כה, ולמרות מאמצי הרבים, הגופים הנוגעים בדבר – משרד הביטחון, צה"ל/חיל הים, מבקר המדינה, מבקר מערכות הביטחון – לא ראו לנכון ללמוד את האירוע כדי להפיק לקחים בתחום קבלת ההחלטות ועבודת המטה – לא נערך ולו דיון אחד שבו הייתי נוכח (כראש מנה"ר לשעבר

שהיה מעורב בעיסקת הרכש), וזאת כשגופים אלו נוהגים להתהדר בהפקת לקחים בכל אירוע קטן כגדול. "ההסתרות" תחת האמירה שהנושא בתחום אחריותה של משטרת ישראל איננה מובנת לחלוטין, גם אירוע הרפז לדוגמא היה בתחום אחריותה של משטרת ישראל ובמקביל הוקמו ועדות שונות בגופים שונים כדי להפיק לקחים ולסתום פרצות באופן מיידי (לדוגמא: במקביל לחקירת המשטרה בנושא הרפז הוקמה "ועדת צוקר" שחקרה את האירוע בתוך משרד הביטחון וכתוצאה מכך הופקו לקחים מיידיים).

7. בתצהירי אתייחס מידיעה אישית לאירועים שהתרחשו בניסיון לבאר עד כמה בלתי סבירות היו פעולות שננקטו, אשר סברתי שהן בעייתיות ביותר בזמן אמת גם מבלי לדעת על ההיבט הפלילי. אציין כי על רקע התרשמותי זו, תיעדתי מסמכים ותכתובות, בהנחה שהליכים אלו יובילו לחקירה בהמשך.

8. ההערכות לרכש ספינות המגן על מתקני הגז במי הים

א. לאחר כניסתי לתפקיד ראש מנה"ר בשנת 2010 הטילה ממשלת ישראל על צה"ל ועל חיל הים לגבש תכנית הגנה על מתקני הפקת הגז, בהנחה שימוקמו בשטח המים הכלכליים של ישראל סמוך למאגרים הגז שנתגלו. לאחר שהממשלה הקצתה תקציב של 400 מיליון דולר לצורך רכש והצטיידות, פנה אלי ראש מספן ציוד בחיל הים באותה עת, תא"ל משה זנה, ועדכן אותי כי לאחר שנערכו בחיל הים בדיקות של הצורך המבצעי, על מנה"ר לקדם עסקת רכש של ארבע ספינות לאבטחת המתקנים. נמסר לי כי הצורך הוא בספינות מסוג "קורבטה" בדגם שמשקלו כ-1200 טון דחי (משקל נפח מי הים שגוף הספינה דוחק), וכמו כן, נמסר שידוע על מספנה מסוימת בדרום קוריאה, שהיא היחידה שמסוגלת לייצר את הדגם המבוקש.

ב. דרישה לבצע עסקה כה גדולה באמצעות ספק יחיד היא חריגה ביותר, ולכן ערכתי ברורים כפי שמקובל, והצגתי לנציגי חיל הים שאלות מפורטות, על מנת לוודא שאין מניעה משפטית לפעול במסלול של ספק יחיד.

ג. בין היתר, ביקשתי לברר מדוע לא לבצע את הרכש מיצרנית ספינות כמו חברת תיסנקרופ, שכבר מצויה בקשרים עם מערכת הביטחון. בתשובה הסבירו לי נציגי חיל הים בהרחבה, שאין כל אפשרות כזו, כיוון שהמספנה הגרמנית איננה מסוגלת ליצר ספינות מהדגם הדרוש שהוא קטן יותר, זריז ומהיר, ותיסנקרופ מתמחה בייצור דגמים אחרים שמשקלם גדול הרבה יותר. שינוי קו הייצור במספנה כדי לייצר ספינה קטנה יותר ייארך זמן רב – ולכן חיל הים פסל לחלוטין את מספנת תיסנקרופ.

ד. במהלך הברור נאמר לי כי יש הצדקה לפנות לספק יחיד בשל הצורך בספינה מדגם קורבטה במשקל כאמור של 1200 טון דחי, שיש לה את כל היתרונות כפלטפורמה מתאימה, כולל לנשיאת ציוד שתהיה גם קלה ומהירה יחסית. לנוכח הסברים אלו, בשלב זה הוחלט במנה"ר שיש לפעול בהתאם לבקשת חיל הים, ולקדם את ביצוע הרכש ממספנה בקוריאה הדרומית.

ה. זמן קצר לאחר מכן פנו למנה"ר, נציגיהם של מספנות נוספות הפועלות בדרום קוריאה, ומסרו מידע לפיו במדינה זו פועלות יצרניות נוספות, שמתמחות גם הן בייצור דגמי ספינות אלו. כמו

כן, נמסר למנה"ר על עוד יצרנים הפועלים בעולם. לאחר שערכתי סיור מקצועי בין היצרנים בדרום קוראה יחד עם ראש מספן ציוד, תא"ל זנה, התרשמנו שאכן במדינה זו פועלות מספר מספנות מקצועיות, ובשלב זה היה ברור שהנוהל מחייב לפרסם מכרז בינלאומי כדי ליצור תחרות. במצב זה של מכרז בינלאומי, כמובן, שהמספנה בגרמניה תוכל להשתתף כאחת המתחרות במכרז אם תרצה.

ו. בכפוף למסגרת התקציב של 400 מיליון דולר והצורך בארבע ספינות, החלו בדיקות וניסוח של מפרט טכני שיאפשר את הרכש, כאשר העלות היא 100 מיליון דולר לכל ספינה. לצד אנשי חיל הים, הוביל מטעם מנה"ר את ההכנה למכרז הבינלאומי, סגני, שמואל רויטר, שהתמחה ברכש מערכות ימיות, אשר הסתייע בעורך דין שמתמחה בתחום.

ז. לאחר מספר חודשים, כאשר הליך הכנת המכרז בעיצומו, הופתעתי כאשר נמסר לי מכתב מלשכתו של מפקד חיל הים, אלוף רם רוטברג, המיועד בין היתר למנכ"ל משרד הביטחון ולשר הביטחון, המציין שחל שינוי משמעותי בעמדת חיל הים, וכי לפתע בניגוד לעמדה הקודמת, ההעדפה היא לבצע רכש של הספינות רק מהמספנה הגרמנית. ואף נמסר לי ע"י הסוכן של המספנה, מר מיקי גנור, שבמצב של יציאה למכרז בינלאומי, המספנה הגרמנית לא תהיה חלק מהמכרז.

ח. אינני יודע מהן הסיבות לשינוי בעמדת חיל הים, אבל ידוע לי שסוכן החברה גנור היה פעיל מאוד בניסיונותיו לשכנע גורמים שונים, ופנה גם אלי מספר פעמים בעניין זה. אציין כי היוזמה לביטול המכרז לוותה מהרגע הראשון באמירות לפיהן תיסנקרופ תקבל סבסוד ממשלתי, וכך תוכל להעניק לישראל הנחה על המחיר המבוקש.

ט. בעניין הסוכן גנור, אציין כבר עתה כי אם נכונים התיאורים המופיעים בכתבי החשדות אודות תחילת ההתקשרות בינו לבין תיסנקרופ בשנת 2009, במעורבות ממשית של מפקד חיל הים באותה עת, אלוף אליעזר מרום, אני סבור שמדובר במצב בעייתי ביותר שהיה צריך להדליק נורות אזהרה כבר בשלב ראשון כאשר דווח על כך. אם קצין בכיר מבצע פעולות אקטיביות להביא למינוי סוכן חברה מסחרית תוך החלפתו בסוכן אחר ומשפיע אפילו על כך באופן מרומז, מניסיוני בתחום הרכש מדובר בפעולה חריגה וחמורה.

9. המחלוקות בעניין שינוי הדגם, עלויות העסקה ונהלי הרכש

א. לאחר שדווח לי על הרצון לבצע את הרכש כאמור במסלול של ספק יחיד, מחברת תיסנקרופ, העברתי למנכ"ל משרד הביטחון, אלוף (במיל.) דן הראל, וגם למפקד חיל הים, אלוף (במיל.) רם רוטברג את השגותיי לגבי השינוי המפתיע בעמדת הדורש המבצעי/ח"י שלא יכולה להיות לו הצדקה, במיוחד לאור הועבדה שמדובר בשינוי דגם הספינה, וברכישה מחברת תיסנקרופ בלבד- שינוי תהומי עם עלויות ענקיות כשלא ניתן לו הסבר אמיתי ומהותי. הדברים התחדדו במיוחד לאחר שנציגי חיל הים הסבירו לי בהרחבה כאמור בתחילת הדרך מדוע אין אפשרות לרכוש בתיסנקרופ אשר איננה מייצרת דגם ספינות שמתאים למשימה.

ב. היה ברור לי שהדגם אותו יכולה לייצר תיסנקרופ יהיה יקר לתפעול באופן משמעותי, גם אם תינתן הנחה על המחיר. במקום רכש ספינות מסוג קורבטות במשקל דחי של 1200 טון ("קורבטה" - ספינת מלחמה קטנה), מדובר ברכש ספינות מסוג פריגאטות, בדגם שמשקלו כ- 2000 טון דחי (פריגאטה - ספינת מלחמה בינונית).

ג. בעניין זה נתגלעו מחלוקות קשות, כאשר משרד הביטחון ומנה"ר מנסים למנוע את השינוי המבוקש, מול לחצים ומסרים חריגים שהגיעו מגורמים שונים כולל אלי, בפניות של סגן יו"ר המל"ל, אבריאל בר יוסף, וכאמור מצד מר גנור, נציג תיסנקרופ.

ד. למרות שהיוזמה שלא לפרסם מכרז לוותה באמירות על הנחה שתינתן ע"י תיסנקרופ, תקופה ארוכה לא נמסר מידע על המחיר ממנו תהיה אותה הנחה, ומהו התשלום לחברה זו. לנוכח השינוי בדגם, הבהרתי לתא"ל זנה ולאולוף רוטברג, מדוע גם אם מחיר הרכש יוזל, השינוי בגודל הספינות וסוג ההצטיידות יביא בהמשך להוצאה כלכלית משמעותית ביותר, ולחריגה ממסגרת התקציב.

ה. בהקשר זה אציין כי הנחיות הכלליות לעובדי מנה"ר היו שלא לחתום על חוזי התקשרות עבור צה"ל, מבלי לערוך קודם בדיקת עלויות שתבטא את מחירי אחזקה ותפעול המערכות הנרכשות, וכן אומדן מבוסס לגבי הוצאה לאורך חיי המערכות (L.C.C), לצד בדיקת טיב ותקופת האחריות שנותן הספק. בעסקה זו התרעתי על המשמעות הכלכלית, מפני שהרכש מבוצע בניגוד לכללים אלו.

ו. לנוכח העובדה שמר גנור היה פעיל מאוד בניסיונותיו לבטל את המכרז, חששתי שיוחלט על רכש ספינות גדולות בשל חיבור בין האינטרסים של תיסנקרופ, לבין דרישות לא סבירות של מפקד חיל הים. בעניין זה קיימתי מספר שיחות, אחת מהן בפגישה שזימן שר הביטחון, משה (בוגי) יעלון, בה נכחו מפקד חיל הים רוטברג והמנכ"ל דן הראל.

ז. עמדתו של רוטברג הייתה שהוא מבקש לקדם עסקה עם תיסנקרופ בנימוק שהרכש יחזק את חיל הים, ולנוכח העובדה שכעת הקבינט מאפשר לו לממן רכישת ארבע ספינות גדולות, שאינן ברשות החיל. רוטברג טען שהוא מתחייב שלא לפרוץ את מסגרת התקציב, ואני הסברתי מדוע עמדתו שגויה, ומסגרת התקציב תיפרץ בעתיד למרות התחייבותו, בין היתר, מפני שהספינה שהפעלתה יקרה יותר, היא רק פלטפורמה פשוטה שעליה יותקנו מערכות וציוד אלקטרוני מורכב. לאחר שתירכש הפלטפורמה, מנה"ר יידרש לצאת למכרזים בהם ירכשו ויורכבו על הספינות מערכות נשק והגנה יקרות, מחברות כמו אלביט, התעשייה האווירית, וגופים נוספים ולכן העלות שתבטא את כל המרכיבים, כולל עלות התפעול והתחזוקה, תהיה גבוהה באופן משמעותי.

ח. עמדתי הייתה שאין הצדקה לרכוש את הספינות ללא מידע על המערכות שיותקנו, וכאשר אין ודאות בסוגיות נוספות, למשל בשאלה האם ארבע הספינות הגדולות יוכלו לעגון ברציפים הקיימים בחיפה, או שתידרש הרחבת הרציפים או בניית רציפים נוספים. הזכרתי כיצד הוסבר לי באריכות, על ידי חיל הים, שלצורך הגנה על מתקני הגז, יש לרכוש ספינה לא גדולה שתהיה מהירה וזריזה, ולכן תיסנקרופ איננה היצרן מתאים.

ט. עמדתי הייתה שההוצאות יגדלו גם אם הדבר יתרחש לאחר שאסיים את תפקידי במנה"ר, או בתקופתו של מפקד חיל הים הבא, או לאחר שיוחלף תא"ל זנה, כיוון שלאחר הגעת הספינות פיקוד חיל הים לא ירצה להשבית אותן ולהפוך אותן ליפיל לבן, ולכן כלכלית רכישתן היא פעולה בלתי הפיכה שתביא להוצאות שיפגעו בתקציב חיל הים.

10. פרסום מכרז בינלאומי וביטולו

א. לנוכח הנתונים, שר הביטחון יעלוץ והמנכ"ל דן הראל, הבינו היטב את החשיבות והיתרונות בפרסום מכרז בינלאומי, לכן למרות כל הלחצים שהופעלו, בחודש יולי 2014, לאחר שהושלם כתיבת המפרט הטכני, קיבלתי הנחייה לפרסם את השלב הראשון במכרז הבינלאומי. פרסום זה בוצע בידיעה שהמשרד עלול להיות חשוף בהמשך לתביעה מצד החברות המתמודדות אם ייגרמו להן הוצאות והם יסברו שהמשרד מקדם את ההליך תוך הטעיה וללא כוונה אמיתית לסיים את המכרז.

ב. לאחר פרסום המכרז נמשכו הפניות בניסיון להביא לביטולו, ולמיטב ידיעתי הופעל לחץ גם על השר וגם על הנהלת המשרד. זכור לי שבפגישה אקראית שלי עם סגן יו"ר המל"ל, מר אבריאלי בר יוסף, ביציאה ממנה"ר במבנה בו ממוקם משרד ראש הממשלה, פנה אלי מר בר יוסף וטען שעלי לבטל את המכרז. לדבריו ללא ביטול המכרז, יפגעו היחסים עם גרמניה, וישראל לא תקבל תמיכה בהצבעות באו"ם. מבלי להתייחס לגוף הנימוקים שהעלה, השבתי לו שהכתובת להעלותם היא קומה 14 במשרד הביטחון, דהיינו המנכ"ל או השר, ואילו התפקיד שלי במנה"ר הוא לעסוק בהשוואות מחירים, ובבדיקת ביצועים ורכש. דיווחתי על פנייתו של בר יוסף למנכ"ל המשרד.

ג. מספר שבועות לאחר פרסום השלב הראשון, נמסר לי שחברת תיסנקרופ מסרה לישראל מהו המחיר המבוקש ואת ההנחה שתינתן, ולאחר מכן היה ברור שהליכי המכרז לא יקודמו. זה השלב בו עדכן אותי מנכ"ל המשרד, שיש לבצע את הרכש במסלול של ספק יחיד מול חברת תיסנקרופ.

ד. אציין שניסוח חוזה ההתקשרות עם תיסנקרופ בוצע במהירות רבה, בהתאם ללוח זמנים שהוצב בפני מנה"ר. זאת כשהכוונה היתה לחתום על החוזה בנוכחות שר הביטחון ושרת ההגנה הגרמנית שביקרה בארץ. כאמור, התקשרות המתייחסת לרכש הספינה בלבד היא בעייתית ביותר, ובמצב רגיל נדרשת התייחסות למחירים ולעלויות של מערכות הלחימה שיופעלו על הספינה כאשר השילוב והתיאום בין המערכות שירכשו מיצרנים שונים, הוא משימה מורכבת ביותר.

ה. סיימתי את תפקידי במנה"ר בחודש ינואר 2017 וכיון שההתקשרויות עם ספקי המערכות יושמו רק לאחר מכן, אינני יודע במדויק מהם התנאים והמחירים שנקבעו, אבל ידוע לי על דרישות להוצאות כספיות נוספות, בהיקף משמעותי, שהגיעו עוד בזמן כהונתי במנה"ר, במקביל לחילופי מפקדים בחיל הים. לפני סוף שנת 2016 פנה אלי מחליפו של תא"ל זנה, ראש מספן ציוד, וביקש לבצע שינוי בחוזה עם המספנה, בנימוק שללא רכש זה יש בעיה בטיחותית

קשה בספינות, והספינות לא יוכלו לשוט עד הנמל בישראל. מעט אחר כך, נתבקשתי לאשר שינויים נוספים ברכישות שעלותן הגיע ל-53 מיליון יורו.

ו. התנגדתי לשתי הבקשות, שהביאו כבר בשלב מוקדם לחריגה ממסגרת התקציב. למיטב ידיעתי, ההוצאה לרכישות שעלותן 53 מיליון יורו אושרה כולה או חלקה על ידי הנהלת משרד הביטחון למרות התנגדותי, לאחר שסיימתי את תפקידי.

11. מנהל הרכש ועסקאות נוספות עם תיסנקרופ

א. הקשרים בין ישראל לחברת תיסנקרופ אליהם נחשפתי במנה"ר, היו בעסקאות רכש כלי השיט. בנוסף כידוע, בוצעו מול חברה זו עסקאות לרכש צוללות, אבל במהלך השנים האחרונות עסקאות אלו בוצעו ללא מעורבות מנה"ר. המעורבות היחידה שלי ברכש נוסף הייתה סמוך לשנת 2010, כאשר נודע לי שהמחויבות של ממשלת גרמניה להעניק לישראל הנחה משמעותית ברכש הצוללת השישית, במסגרת אופציה שניתנה בעבר, תפוג בקרוב.

ב. לאחר שנודע לי על כך הפעלתי את השפעתי כדי שהאופציה לרכישת צוללת שישית זו תמומש, על מנת למנוע פתיחת משא ומתן חדש שיתנהל בין ישראל לגרמניה. לאחר מכן, במשך תקופה של יותר מ-5 שנים, בדיעבד הסתבר לי שהתקבלו החלטות בנושא רכש נוסף של צוללות 7-9, תוך מידור מנהל הרכש, שהוא הגורם המקצועי המוסמך לבצע התקשרויות. הפעם הבאה שדווח לי על עסקה דומה הייתה בסוף שנת 2016, לאחר שפורסמו בכלי התקשורת פרטים אודות הבעייתיות בקשרים עם חברה זו שהפכו בתחילת שנת 2017 לחקירה משטרתית.

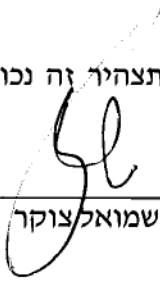
ג. בסוף 2016 זומנתי על ידי מנכ"ל משרד הביטחון באותה עת, אודי אדם, לדיון שקיים בלשכתו עם קצין בכיר בדרגת תא"ל. מדובר בדיון יחיד, שזומן מפני שבאותם ימים נציגיו של אותו קצין בכיר, קיימו קשר עם המועצה לביטחון לאומי, לצורך ניסוח מזכר הבנות על רכש שלוש צוללות נוספות מגרמניה. אמרתי שלדעתי לא סביר שההכנות והתנאים לעסקה כה גדולה, מתבצעות תקופה ממושכת ללא כל מעורבות של גורמי המקצוע במנהל הרכש. אותו קצין בכיר צידד בעמדתי זו. למיטב ידיעתי לאחר מכן לא חל כל שינוי במתכונת ההתקשרות בין מערכת הביטחון לחברת תיסנקרופ.

12. צוללות שבע, שמונה ותשע


א. באחד מן הימים, כמדומני במהלך שנת 2015, פנה אלי מר מיקי גנור ושאל אותי האם אני מודע לכך שמדינת ישראל הולכת לרכוש עוד 3 צוללות בעבור חיל הים הישראלי, נדהמתי והשבתי בשלילה. על פגישה זו ועל פרטיה דיווחתי לאלתר למנכ"ל משרד הביטחון דאז, האלוף במיל. דן הראל, גם הוא השיב לי שאין לו מושג במה מדובר ושהוא אינו מודע לדברים שאמר לי מיקי גנור.

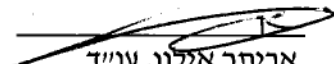
13. ברצוני שוב להדגיש שתצהיר זה הוא אך ורק כדי לנסות לקדם ולא לפז את הגורמים - צה"ל, משרד הביטחון, מבקר מערכת הביטחון, מבקר המדינה, ועוד, לקיים תחקיר ותהליך של הפקת לקחים מאירוע חמור זה - כאשר לא סביר שגופים אלו שמתחקרים כל אירוע קטן כגדול - עד עתה לא קיימו תהליך של הפקת לקחים !!!

אני הח"מ, שמואל צוקר, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בתצהיר זה נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מידיעה אישית.


שמואל צוקר

אימות חתימה

אני הח"מ, עו"ד אביתר אילון, מרחוב יפו 208 ירושלים, מאשר בזה, כי ביום 22.11.2020, הופיע בפני מר שמואל צוקר, שזיהיתיו לפי ת.ז. שמספרה  ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.


אביתר אילון, עו"ד