

תצהיר

אני הח"מ, אילן בירן, הנושא ת.ז. שמספרה [REDACTED] מגיש תצהיר זה כתצהיר עדות מטעם התנועה לאיכות השלטון בישראל (להלן: "התנועה"). עניינו של התצהיר הוא עסקאות רכש בטחוני, ועל כן לא אוכל להביא בו מטעמים מובנים, פרטים הידועים לי אשר הינם מסווגים. עם זאת, מידע רלוונטי נוסף יימסר ככל שיידרש לכל גורם חקירה מוסמך אשר יבדוק את האירועים נשוא התצהיר, שיצוייד בסווג בטחוני מתאים. המידע שיפורט להלן נסמך על ידיעתי האישית, וברקע מאוזכר בהקשר מתאים, גם מידע שהפך פומבי בשל נתונים שפורסמו בתקשורת ולא הוכחשו.

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן - מצהיר בזה בכתב כי הדברים המפורטים כדלקמן הינם נכונים, למיטב ידיעתי ואמונתי:

1. שמי אילן בירן, מתגורר ברח [REDACTED] תל אביב.
2. מרבית חיי הבוגרים נעשו במסגרת צה"ל, מגיוסי החל ב-1964 ועד ל-1996, שנת שחרורי מצה"ל בדרגת אלוף, אז נתבקשתי לפרוש מצה"ל בכדי למלא את תפקיד מנכ"ל משרד הביטחון. בכל תפקידי במטה הכללי - החל מראש לשכת הרמטכ"ל, דרך ראש חטיבת המבצעים, ראש אט"ל, אלוף פיקוד מרכז, וכלה בתפקיד מנכ"ל משרד הביטחון - עסקתי בדרישות להתעצמות צה"ל בציי הלחימה והמשקים התומכים בו, הן מהיבטים: המבצעיים, הלוגיסטיים, הכספיים, לרבות קביעת תהליכי ונוהלי הרכש ואישורם בכל הרמות.
3. בין השנים 1996-1999 כיהנתי כמנכ"ל משרד הביטחון. בתקופה זו התהדק הקשר בין משרד הביטחון וצה"ל לבין ממשלת גרמניה, ולחברת תיסנקרופ, בעניין רכש הצוללות השלישית אותה סיפקה החברה לחיל הים, ואני הוא זה אשר עמד בראש המשלחת שיצאה לגרמניה לטקס השקתה במספנה בקייל (אשתי הגב' לאה בירן - התכבדה בשבירת הבקבוק על ירכתיי הצוללת).
4. לאחר פרישתי ממערכת הביטחון, שימשתי הן כמנכ"ל בזק, הן כיו"ר מנועי בית-שמש, והן כיו"ר דירקטוריון חברת רפאל, וכדירקטור בחברות רבות, ביניהן, התעשייה האווירית לישראל, בנק מסד ובנק דיסקונט. כיום הנני משמש כיו"ר חברת פלסן, וחברת מלודיאה, ודירקטור באיתמר מדיקל. כמו כן הנני משמש כיו"ר בהתנדבות של מכללת כנרת - עמק הירדן.
5. בין השנים 2001-2011, כיהנתי כמתאם פעולות השבויים והנעדרים מטעם ראש הממשלה.
6. בשנת 2013 קבלתי תואר של ד"ר כבוד מהטכניון בחיפה.
7. לאור הניסיון שרכשתי בתפקידי, בין היתר כאמור כראש אגף טכנולוגיה ולוגיסטיקה, וכמנכ"ל משרד הביטחון, וכמי שעסק בין היתר ברכש בהיקפים נרחבים עבור צה"ל, האירועים שיתוארו להלן, בענייני רכש מחברת תיסנקרופ הגרמנית, נראו לי כמו גם לאחרים כבר בזמן אמת, בלתי סבירים בעליל אשר לגביהם לא זכיתי להסברים המניחים את הדעת.
8. לפי מיטב שיפוטי והבנתי, לאור הנסיבות שיתוארו להלן נדרש מינוי דחוף של ועדת חקירה ממלכתית, אשר תבחן כלל התהליכים שבוצעו: בחיל הים, במטה הכללי, במשרד הביטחון, במטה לביטחון לאומי ובקבינט של ממשלת ישראל. הבחינה נדרשת וחיונית כדי ללמוד ולוודא קיומם

של פקודות הצבא, נהלים המתחייבים לדרישות מבצעיות, הגדרת מפרטים בהירים - שכן הם הקובעים את העלויות - הקצאת משאבים ותקציבים נאותה.

9. יש להדגיש, כי עלות הרכש הינה בדרך כלל, רק כחמישית, מסך עלות מערכת הלחימה בחיי המחזור שלה. כך שיש חשיבות עצומה לתהליך רכש סדור, הלוקח בחשבון העלויות האמיתיות של מערכות הנשק, לצורך תקצוב ואיזון התוכניות הרב שנתיות של צה"ל במסגרת תקציב מערכת הביטחון והעמידה בו.

10. כידוע, החקירה במסגרת מה שנודע כ"תיק 3000 - פרשת הצוללות וכלי השיט", הסתיימה בחודש נובמבר 2018, ועל פי כתבי האישום שהתגבשו במשטרה ובפרקליטות, בין השנים 2017-2009 פעלו גורמים שונים במטרה לקדם אינטרסים עסקיים הנוגעים ברכש כלי שיט עבור מדינת ישראל מחברה זו. בין היתר מעורבים בפרשה פלילית זו מפקד חיל הים לשעבר, אליעזר (צייני) מרום, והמשנה לראש המועצה לביטחון לאומי דאז, אבריאל בר יוסף (שהחלטה בעניין כתב האישום נגדו טרם נפלה) אשר קיבלו לכאורה כספים מנציג מספנת תיסנקרופ בישראל, מיקי גנור, עבור קידום רכישת כלי שיט בשווי מאות מיליוני אירו. כמו כן נחקרו בפרשה מקורביו של ראש הממשלה מר בנימין נתניהו, עורך הדין דוד שמרון, ראש לשכת ראש הממשלה נתניהו - מר דוד שרן, השר לשעבר מודי זנדברג, ועוד.

11. בחודש פברואר 2019, למדתי לתדהמתי מפרסומים בתקשורת, גם על זיקה עסקית לכאורה שהתקיימה בין ראש הממשלה מר בנימין נתניהו וקרוב משפחתו, נתן מיליקובסקי, לבין תאגיד תיסנקרופ, דרך מפעל SeaDrift וחברת GraffTech. על פי הפרסומים, השניים החזיקו יחדיו, במהלך התקופה הרלוונטית בה מדינת ישראל רכשה צוללות וכלי שיט נוספים מתיסנקרופ, במניות של חברות אלו, שהינן ספקיות של תיסנקרופ. כידוע, בתקופה המדוברת, התקבלה ההחלטה לגבי הצוללת השישית, אשר לא נדרשה לא על ידי חיל הים ולא על ידי המטה הכללי, נהפוך הוא, הם הביעו את התנגדותם למהלך זה. מכאן יש להסיק שקנייתה ניזומה על ידי ראש הממשלה, אשר היה הגורם המניע לרכישת צוללת זאת.

12. קשריו העסקיים של נתניהו עם מיליקובסקי הוסתרו לכאורה, במשך תקופה ארוכה, כולל מידע שבוודאי היה מעלה בזמן אמת אצל בעלי תפקידים במערכת הביטחון, חשד חמור לניגוד עניינים של ראש הממשלה כבר בשלב קבלת ההחלטות. לכל הפחות נדרש היה מראש הממשלה גילוי נאות על קשר עסקי וקיום זיקה מהותית.

13. כמו כן, בתאריך 23 למרץ 2019 מר נתניהו התראיין לראשונה בנושאים הנ"ל, והתייחס בקולו למספר אירועים המוכרים לי אישית, תוך שהוא מוסר מידע שאין בו אמת, אשר מעלה גם הוא חשדות כבדים נוספים כלפיו.

14. לגופו של עניין וביחס לפרשות חמורות אלו, אשר בעיניי מטילות צל על התנהלותם של מספר בעלי תפקידים בכירים, ברצוני להצהיר מידיעה אישית על התהליך הראוי והמקובל לרכש מערכות נשק והתעצמות אסטרטגית, כגון הצוללות והספינות, באופן שיבאר עד כמה חסרות תקדים ומשוללות תהליכים מקצועיים מתחייבים היו ההחלטות של ראש הממשלה, של שרי הביטחון הרלוונטיים, של הרמטכ"לים, של המל"ל ושל כל המשולבים בהן. לדעתי רק ועדת חקירה המשולבת בחקירה משטרתית תשכיל לחקור, להסיק מסקנות, ובעיקר להמליץ על דרכים נכונות

וראויות לביצוע הליכי רכש והתעצמות אסטרטגית. יתר על כן, היעדר חקירה ובחינת מדוקדקת, יותירו שלדים בארון וצל כבד על מערכת קבלת החלטות והרכש של מערכת הביטחון.

15. מספר הצוללות שתחזיק ישראל

- א. ידוע כי עד חודש ספטמבר 2014, הסד"כ של מדינת ישראל היה שלוש צוללות, אשר נקנו או התקבלו במתנה מממשלת גרמניה בסוף שנות ה-90.
- ב. בשנת 2005 התעוררו מחלוקות באשר למספר הצוללות הנדרש לצורך שמירה מיטבית על ביטחון מדינת ישראל, תוך עמידה במגבלות התקציביות ותוך התחשבות בסדר העדיפויות הביטחוני-תקציבי. למיטב ידיעתי המחלוקות שהתקיימו עד אז וכולל החלטה על רכש צוללות 4-5, הוכרעו בהליך סדור, תקין ומקצועי. זאת לאחר דיונים ממושכים, שכללו בדיקת נתונים ומידע שנאסף על ידי החטיבה לתכנון אסטרטגי באגף התכנון של צה"ל, על מנת לקבל החלטות מושכלות. הליך תקין וסדור כזה, המוכר לי היטב מתפקידי, מתואר בפקודות הצבא, בנהלי אג"ת, בדיוני סגן הרמטכ"ל, ואישורי הרמטכ"ל או שר הביטחון.
- ג. הדיונים חייבים גם לעסוק ביכולות לתחזק ולקיים מוכנות מבצעית במסגרת התקציבים החזויים והרב-שנתיים של הזרוע, של צה"ל ושל מערכת הביטחון, לרבות האיזונים והעדיפויות, במסגרת התקציבים החזויים והריאליים בהנחות העבודה המאושרות.
- ד. עיקר המחלוקות בעניין רכש הצוללות, כפי שדווח עליהן גם בכמה כלי תקשורת, היה טמון בשאלה כיצד ובאיזה מחירים תקציביים, ניתן להקים ולתחזק צי אסטרטגי יקר, למשימותיו ולצרכי הרתעה. ההחלטה שהתקבלה באופן סדור כאמור, הייתה שחיל הים צריך להחזיק ולתפעל סד"כ של חמש צוללות. למיטב ידיעתי, החלטות שהתקבלו לאחר שנת 2009 על הגדלת הסד"כ, כולל רכישת הצוללת השישית ובייחוד השאלה האם תגדיל את הסד"כ (או תחליף צוללת מדגם ישן), נעשו באופן שונה. למרות המחלוקות הקשות בין משרד ראש הממשלה לבעלי תפקידים אחרים כולל שר הביטחון, לא התקיים הליך סדור של בדיקת נתונים כנ"ל.
- ה. היוזמה להגדלת הסד"כ החלה בשנת 2009, מיד לאחר הבחירות לכנסת ה-18, בעקבותיהן התלמר נתניהו לכהן כראש הממשלה. בעקבות מעורבותו ודרבונו, נחתמה עסקה לפיה ישראל תרכוש אותה צוללת נוספת, שישית במספר. בעסקה זו ייצג את חברת תיסנקרופ, מיקי גנור, לאחר התערבות בוטה של דמויות מפתח שונות בישראל במינויו לתפקיד זה, ובהן מפקד חיל הים צייני וסגן ראש המל"ל אבריאל בר יוסף.
- ו. הצוללת השישית מעולם לא נדרשה על ידי הגורם המשתמש, לא על ידי חיל הים, לא על ידי צה"ל, ולא על ידי הגורמים המקצועיים במערכת הביטחון. והיא למעשה הונחתה מלמעלה.
- ז. אני משוכנע שאם מקבלי החלטות, אשר נקלעו לויכוחים קשים עם מר נתניהו סביב דרישות הרכש שהציב, היו יודעים בזמן אמת, על הזיקה בין עו"ד שמרון, ומר מיליקובסקי, לבין המספנה היצרנית, הם היו מתנהלים באופן שונה, ומונעים ממר נתניהו לקבל החלטות בניגוד מוחלט לדעתם.

16. רכישת צוללות שבע, שמונה ותשע

- א. אתיחס למידע שפורסם ואינו שנוי במחלוקת, אודות מהלכים שהוביל מר נתניהו החל משנת 2015, במועדים שונים, לרכישת שלוש צוללות חדשות. הנחייה ופעולות אשר בוצעו בשני שלבים, תחילה במחצית השנייה של 2015, ובהמשך בשנת 2016.
- ב. לנוכח העלות הגבוהה של רכש 3 צוללות נוספות (או כמחליפות צוללות ישנות), ושל תחזוקתן, והמידע החדש אודות מעורבות עמוקה של בעלי תפקידים החשודים בפלילים, בהמצאת הצורך לטווח ארוך - ברור כי ההליך היה בלתי תקין, זאת להבדיל מרכש שנעשה בעבר. אני סבור כי עובדות אלה נוספות במשקלן לעיוותי כוונות ההתעצמות, ומחייבות הקמת ועדת חקירה ממלכתית.

17. ספינות נגד צוללות

- א. לפי פרסומים שלא הוכחו, במסמך לתכנון עסקאות הרכש מחברת תיסנקרופ, הופיע באופן תמוה גם סעיף המבקש לרכוש שתי ספינות ייעודיות נגד צוללות. בעניין זה, אציין כי מעולם, בכל תפקידי, לא שמעתי על דרישה לרכישה כזו מחיל הים, וגם לא מהרמטכ"ל, ואינני מכיר בעדיפות מבצעית ממשית של צורך מבצעי כזה.
- ב. בנוסף, אציין כי ככלל הסמכות להחליט על רכישת ספינות נגד צוללות כגון אלו, המהווה חלק מבניין הכוח של צה"ל, אינה מצויה כלל בידי המל"ל ולא בידי משרד ראש הממשלה. הסמכות נתונה לחיל הים ולמטכ"ל, למשרד הביטחון, לדרגים המקצועיים, ולשר הביטחון, ומחויבת אישור קבינט (מדוע המל"ל עקף את צה"ל? וברשות מי? את השאלות הללו יש לחקור והרי החשש הפלילי מתחזק שכבה על גביי קודמתה, להר מתנשא).
- ג. כך בכל העניינים אשר מוגדרים כ"בניין הכוח" לפי הנוהל הקיים, וכך גם לפי חוק יסוד: הצבא. יצוין כי בחוק יסוד: הצבא, ראש הממשלה כלל אינו מאוזכר כבעל סמכות. התערבות מר נתניהו, כולל ייזום רכש ספינות נגד צוללות, כמו גם ספינות מגן, שממילא אינן מוגדרות ככלים אסטרטגיים, מעלה תמיהות וחשד נוסף, בין היתר, לנוכח הניסיון לפעול תוך חריגה מסמכות. על כן גם סוגיה זו ראוי שתחקר לעומק ע"י רשויות האכיפה במדינת ישראל, לאור החשש שגם כאן מדובר בחלק מעסקה שדבק בה פלילים.

18. ספינות המגן על מתקני הגז

- א. לפי מיטב ידיעתי, במהלך שנת 2012 הוגדר לצה"ל ולמערכת הביטחון צורך מבצעי חדש, והוא להגן על המים הכלכליים של מדינת ישראל, ועל המתקנים שיוקמו בשדות הגז במרחקים גדולים מהחוף. לצורך זה, בוצעה עבודת מטה הכוללת בדיקות רבות וכן הוגדרה מסגרת תקציבית. ידוע לי שהועלו רעיונות להגנה במודלים שונים, עד לקבלת החלטה על שימוש בפריגטות (ספינות שמשקלן כ-1200 טון) ומחיר ייחוס של כ-100 מיליון דולר לכל ספינה.
- ב. מתוקף ניסיוני כמנכ"ל משרד הביטחון, אוסיף ואציין כי כאשר מדובר ברכש מסוג זה, השלבים הבאים הנכונים שנעשו הם כדלקמן:

- ראשית, חיל היס ערך בדיקה מקצועית והגדיר את הצורך המבצעי ואת המענה הטכנולוגי.
 - שנית, לאחר בדיקה מקצועית זו, הגדיר חיל היס את הצורך לרכוש ספינות במשקל 1200 טון, שתואם למחיר יחוס של מאה מיליון דולר לספינה.
 - שלישית, מפקד חיל היס, כנהוג, הגיש למנהל הרכש (להלן: "מנה"ר"), גם במקרה זה, מפרט טכני למודל הנדרש של ספינת מגן.
 - רביעית, מנה"ר יחד עם חיל היס, כחלק מההליך, מקיים גם דיונים כלכליים שתחילתם באגף התכנון, בהם יחושב מחיר חיי הספינה, כולל תחזוקה ותיקונים (Life Cycle Cost, להלן: L.C.C.). ככלל, האומדן המקובל לחישוב מחיר חיי רכש מערכות מסוג זה, הינו לפי מכפיל חמש. כלומר, העלות לאורך זמן של ספינה שעלותה מאה מיליון דולר, הוא 500 מיליון דולר.
 - חמישית, ובהמשך, יש להציג את הנתונים באופן מסודר לסגן הרמטכ"ל לצורך אישור.
 - שישית, לאחר שמתקבל אישור מסגן הרמטכ"ל, על מנה"ר לפתוח בהליכי המכרז לדגם הספינות המבוקש בהתאם למפרט. תחילה, יש חובה לפרסם בקשה להצעת מחיר (RFQ - Request for quotation) לנוכח העובדה שמדובר בספינות דיזל, אשר ממילא מיוצרות במספנות רבות.
- ג. משרד הביטחון פרסם מכרז לרכש הספינות, בקרב מספנות דרום קוריאניות, המתמחות בייצור דגם זה. לאחר פרסום המכרז התרחשו אירועים "מוזרים" ומעוררי חשדות כבדים, או תמיהה מטרידה על דרכי פעולה לא סבירות. המכרז בוטל תחת "טענה" כי שלטונות גרמניה מציעים "עסקה" טובה יותר, ובחסות מרקם היחסים המדיני המיוחד בין הארצות. זאת, לרבות "הנחה" מהותית במחיר (שעד היום לא ברור מהי, כיצד חושבה, והאם בכלל הייתה מול מחיר הייחוס שנקבע בראשית הדרך?).
- ד. ההטיה הגדילה לעשות דרכה, וכיוון שבגרמניה המספנה הרלוונטית (לא תיסנקרופ) מייצרת ספינות במשקל כפול - 2200 טון, בניגוד להגדרת ה-1200 טון הנדרשת, אזי באישון ערב, הגיעו מפרטים/SOW חדש, כדי להחליף קודמו.
- ה. באותם ימים כיהנתי כדירקטור במספנות ישראל בע"מ והגעתי יחד עם יו"ר המספנות לפגישה עם ראש מנה"ר, כדי לברר פשר התהליך המוזר, ללא שיתוף כלשהו של המספנה, ולו בקניות גומלין, המתחייבות בחוק/בנהלי רכש, ויש לכלול אותם בחוזה. לפי פרסומים, גם לאחרונה, עדיין לא התרחשו קניות גומלין, וזאת בניגוד לכל נורמה נדרשת ומתחייבת. גם הטענה לכאורה להנחה מהותית, בספק אם התרחשה שהרי שולמו לפחות 434 מיליון יורו לצד דרישות לתוספות, ושוב הסכום רחוק מהגדרת מחירי הייחוס.
- ו. למיטב שיפוטי וניסיוני, להחלטות אלה על שינויי כה מהותי בדגמי הספינות יש משמעות כלכלית ניכרת ורבת שנים. בהיעדר הליך שלם של עמ"ט, חשיפת העלויות הנוספות של ה-L.C.C. הנובעות מכפל משקל, וכפל עלות אחזקה רב שנתית.

ז. כן אציין, כי בדיעבד, ובהינתן ההחלטה על מיקום אסדת ההפקה בסמוך לחוף נחשולים ובמים הטריטוריאליים של ישראל, צפים ומתנשאים עננים של שאלות בדבר ההגנה החיונית במים "רחוקים" לכאורה, שהם קרובים יחסית. גם תהליך זה חייב להיבחן במהותו.

19. מכירת צוללות מדגם מתקדם למצרים

- א. כפי שדווח בפרסומים בתקשורת שלא הוכחשו, בתחילת שנת 2010, נעתרה ממשלת ישראל לבקשת גרמניה למכירת צוללות למצרים, ובלבד שהדגם שיימכר לא יפגע ביתרון האיכותי של ישראל. למיטב ידיעתי, בצה"ל התקיים אז הליך סדור כולל בדיקת כל הנתונים הנדרשים לקבלת החלטה, על מנת לוודא היטב כי הדגם שיימכר למצרים לא יסכן את היתרון האיכותי. יודגש כי הקפדה על שמירת היתרון האיכותי, הוא עיקרון מפתח במדיניות ממשלות ישראל מול ספקי נשק משמעותיים.
- ב. יש להדגיש כי המחויבות האסטרטגית של ארצות הברית כלפי ישראל היא לשמור על היתרון האיכותי של ישראל, לרבות עקרון של אספקת מערכות נשק מתקדמות יותר מאשר לשכנינו. יש כאן תקדים מסוכן מאוד בהשלכות הרחוב שלו על העקרון הנ"ל, ושבעתיים בדרכי ההסתרה שלו מפני שר הביטחון והמטכ"ל.
- ג. העובדה ששר הביטחון משה יעלון, נאלץ לפעול באופן חריג בעניין זה, ולהיעזר בנשיא המדינה כדי לגלות מי בגרמניה אישר את המכירה, היא הזויה בעיניי. אני משוכנע שגם הנשיא חש אי נוחות גדולה, כאשר הגיע לגרמניה ושם השיבו לו, שעליו להתעדכן במה שמתרחש בישראל.
- ד. הנושא הזה הינו מהחמורים שנתקלתי בהם במהלך כל שנות כהונתי, הן כאלוף והן כמנכ"ל משרד הבטחון. אישור להעברת כלי נשק אסטרטגי לידי מדינה שהיציבות השלטונית בה עלולה להתחלף, ואשר בה עלו כבר בעבר לשלטון האחים המוסלמים.
- ה. התנהגות "מוזרה" ומוסתרת זו מחייבת חקירה מקיפה ונוקבת, הן לגבי תהליך קבלת ההחלטות, והן לגבי מהות ההחלטה. לפיכך, חושב אני כי אין מנוס מהקמת ועדת חקירה ממלכתית כמו גם בפתיחת חקירה פלילית.

20. מספנות ותחזוקת כלי השייט

- א. פרשת הפרטת מספנות חיל הים הינה פרשה חמורה ביותר, הן לאור העובדה - כפי שהסברתי לעיל - החזקת כלי שיט בכלל וצוללות בפרט הינה דבר יקר במיוחד הנובע מה-L.C.C, המגיע בדרך כלל לסך של פי 5 או 6 משווי כלי השיט עצמו, והן לאור העובדה כי מדובר בתעסוקתם של אלפי עובדים המחויבים לחיל הים ולצה"ל, בכל רמ"ח איבריהם, והעושים ימים כלילות על מנת לשמור על כשירות כלי השיט, הן בעיתות שלום והן בעיתות חירום ומלחמה.
- ב. במקרה הזה, לנוכח הפרסומים לפיהם עו"ד שמרון יחד עם מר מיקי גנור, פעלו כדי להפריט את מספנת חיל הים - ששם כאמור נמצא "הכסף הגדול", מלמדת על הביטחון הרב והיהירות

שצברו בפעילותם הבלתי חוקית, הן בכל הכרוך בצוללת ה-6, הן בכל הכרוך בצוללות 7, 8, ו-9, הן בכל הקשור לספינות המגן ואישור מכירת הצוללות למצרים.

ג. התנהגותם "הבטוחה" מעידה על כך כי חשו מגובים, הן לאור הצלחותיהם עד כה והן לאור העובדה כי קיבלו רוח גבית לקראת יצירת עסקאות נוספות שלא נדרשו על ידי צה"ל, וכפייתן.

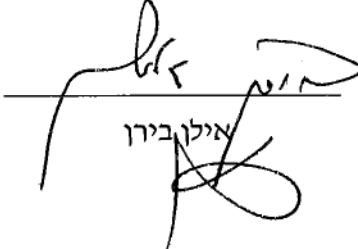
ד. כידוע, תחזוקת צוללות מחייבת את צה"ל להוציא סכומי עתק כתשלומים שוטפים למספנה, לאורך מחזור החיים של הצוללות, והמהלך לקדם את הפרטת המספנות, במחשבה שאף גורם מקצועי לא יבלום לאלתר את פעולתם, מלמדת כאמור על הביטחון בו פעלו.

ה. דברים אלה מקבלים משנה חומרה לנוכח העובדה שלצה"ל ולחיל הים יש אינטרס מובהק כי תחזוקת צי הצוללות וכלי השיט של חיל הים יישאר באחריות גורם ישראלי, מסווג כסודי ביותר, ובטח ובטח לא ייצא לידיים של גורמים זרים.

ו. מבחינה כלכלית, אירוע כזה עלול היה להיות 'הפשע המושלם', אלמלא יו"ר ארגון עובדי צה"ל, מר משה פרידמן, חשף את התנהלותם של גנור ושמרון, מול ארגון עובדי צה"ל וההסתדרות כללית, וגולל את מסכת הלחצים שהפעילו השניים כדי שההסתדרות וארגון העובדים לא יערימו קשיים על הליך ההפרטה, זאת במטרה להוציא את אחזקת הצוללות מידי חיל הים ולהעבירה לידי החברה הגרמנית.

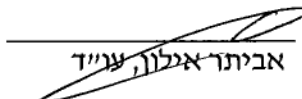
21. לסיכום, בכל דרך נדרשת ועדת חקירה ממלכתית אשר "תבער הרע מקרבנו", תחקור גם תבחן התהליכים ותיקוף העובדות, תמליץ על שיפור התהליכים המחייבים, תצביע על תהליכים שלא בוצעו או על כאלה שנכפו שלא כמתחייב או כדין. אסור למדינת ישראל ומערכת הביטחון לאיין בחינת "רעידות האדמה" הערכיות והפליליות אשר חוללו אירועי חיל הים, הם החמורים בתולדות הרכש של ישראל. יש למנות ועדת חקירה ממלכתית, בעלת מנדט כולל ומערכתית, לרבות חקירה משטרתית של כל גורם ללא כל הגבלה, לרבות חברי הקבינט הרלוונטיים.

22. אני הח"מ, אילן בירן, מצהיר בזאת כי העובדות המפורטות בתצהיר זה נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי, וידועות לי מידיעה אישית.


אילן בירן

אימות חתימה

אני הח"מ, עו"ד אביתר אילון, מרחוב יפו 208 ירושלים, מאשר בזה, כי ביום 2.11.2022 הופיע בפניי מר אילן בירן, לאחר שזיהיתי אותו לפי ת.ז. שמספרה XXXXXXXXXX, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


אביתר אילון, עו"ד