

בעניין:

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

באמצעות עו"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או עו"ד תומר נאור  
ו/או עו"ד אריאל ברזילי ו/או עו"ד אביתר אלון  
מרח' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 4207 ירושלים 91043  
טל': 02-5000073 ; פקס: 02-5000076

העותרת

- נגד -

1. היועץ המשפטי לממשלה – ד"ר אביחי מנדלבליט
  2. מ"מ מפכ"ל משטרת ישראל- ניצב מוטי כהן
  3. ממשלת ישראל
  4. שר הביטחון- מר בנימין גנץ
  5. שר החוץ- מר גבי אשכנזי
  6. שר האוצר- מר ישראל כץ
  7. שר המשפטים- מר אבי ניסנקורן
  8. שר הכלכלה- מר עמיר פרץ
- באמצעות פרקליטות המדינה  
רח' צאלח - א- דין 29 ירושלים  
טל': 073-3925590 ; פקס: 02-6467011
9. מבקר המדינה- מר מתניהו אנגלמן
- באמצעות יועמ"ש מבקר המדינה  
רח' מבקר המדינה 2, ירושלים  
טל': 02-6665000 ; פקס: 02-6529322
  10. ראש ממשלת ישראל- מר בנימין נתניהו
  11. מר נתן מילקובסקי
  12. מר דוד שימרון

באמצעות משרד עו"ד שמרון, מולכו פרסקי ושו"ת  
הגן הטכנולוגי, מנחת מלחה, בניין 1, ירושלים  
טל': 03-6853685 ; פקס: 03-6853853
  13. מר מיכאל טוביה גנור

באמצעות בעז בן-צור ו/או דקלה סירקיס  
בעז בן צור ושות', עורכי דין  
מגדלי הארבעה (מגדל צפוני) רח' הארבעה 28, ת"א  
טל': 03-7155000 ; פקס: 03-7155001

וכן על ידי עו"ד אורי קורב ו/או עו"ד סיוון רוסו  
ממשרד טולצ'ינסקי שטרן מרציאנו כהן לויצקי ושות'  
רח' קרן היסוד 37 ירושלים  
טל': 02-6511919 ; פקס: 02-6513133

המשיבים

## תגובה מקדמית מטעמו של המשיב 13

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.12.2020 מתכבד המשיב 13 (להלן: "המשיב"), מר מיכאל גנור, להגיש תגובה מקדמית משלימה מטעמו.

כבר בפתח הדברים יצוין, כי המשיב משוכנע שהקמתה של ועדת חקירה ממלכתית בענין רכישתם של כלי השייט, צוללת 6 ו-4 ספינות המגן (להלן: "כלי השייט") תוביל למסקנה, כי לא נפל מתום בפעולותיו, וכי אין יסוד לטענות המופנות כנגדו. כל זאת מבלי שיש בכך כדי להוות הסכמה לטענות המועלות בעתירה המתוקנת שהוגשה מטעם העותרת.

לצד אלה המשיב יוסיף ויבהיר, כי הוא מתנגד לפתיחה של חקירה פלילית נוספת כלשהי בעניינו. יודגש, כי אין יסוד לסעדים המבוקשים בעניין זה במסגרת העתירה וממילא העותרת אינה זכאית לדרוש סעדים מעין אלה. הדברים אמורים בפרט משעה שהמשיב נחקר במשך תקופה ארוכה, עשרות רבות של חקירות, וכיום הוא עומד בפני הליך שימוע, בעקבות כתב חשדות שהוגש כנגדו.

### א. פתח דבר

1. במסגרת העתירה דן מבקשת העותרת שני סעדים עיקריים. הראשון - "צווים על תנאי וצווים הצהרתיים בדבר פתיחה בחקירה פלילית"; והשני - "צווים על תנאי וצו הצהרתי להקים ועדת חקירה ממלכתית".
2. כפי שכבר הביע את עמדתו בעבר, עליה הוא חוזר אף היום - המשיב תומך בבקשה להקמתה של ועדת חקירה ממלכתית שתהווה גוף בלתי תלוי, שתהא בידו האפשרות לבחון לעומק את התנהלות הגורמים הרלוונטיים בעניינים נושא העתירה. יחד עם זאת, עמדתו של המשיב אינה נובעת מן הנימוקים המצוינים בעתירה, שרובם תלושים מן המציאות ומחומרי הראיות.
3. המשיב מאמין, כי בבדיקה שתבוצע ובממצאיה יהא כדי להביא לגילוי האמת ולהוצאתה אל האור, כמו גם להצפתן של סוגיות הנדרשות לבירור ציבורי.
4. יחד עם זאת וכאמור, המשיב מתנגד לבקשת העותרת לפתוח בחקירה פלילית נוספת, תוך כריכתו במסגרתה. המשיב נחקר כ-70 פעמים בעניינה של הפרשה המכונה "פרשת העמלות", וכיום תלוי ועומד כנגדו הליך פלילי, במסגרתו הודע לו על כוונה להגיש כנגדו וכנגד מעורבים נוספים כתב אישום, בכפוף לשימוע.
5. חקירה פלילית נוספת בעניין רכש כלי השיט תהווה, אפוא, פגיעה בזכותו של המשיב להליך הוגן ויהא בה פתח לשיבוש מהלכי משפט. כל זאת על רקע מהלכים עצמאיים וחיצוניים פסולים נוספים של העותרת, אשר כבר עשתה דין לעצמה, זיהמה את ההליך וככל הנראה אף גרמה לשיבוש מהלכי משפט.
6. על רקע עניין זה והחשש מפני השפעה פסולה על ההליך המשפטי, יוסיף המשיב וידגיש את הדברים הבאים. בעתירה דן יש משום פגיעה כפולה בטוהר והגינות ההליך הפלילי המתנהל נגד המשיב. ראשית, בעקבות המסע התקשורתי המלווה את הגשת העתירה, תוך הדלפות בלתי פוסקות של אותם תצהירים, אשר יש בו כדי להטות את דעת הקהל ולהשפיע על עדויותיהם של עדים שצפויים להעיד בהליך פלילי (ככל שיתפתח כנגד המשיב). שנית, הן בעצם גבייתם של תצהירים (מגורמים שכבר נחקרו ומסרו הודעות במסגרת החקירה שנוהלה) הכרוכים בטענות הנוגעות במישרין להליך פלילי תלוי ועומד. על אופן גביית התצהירים על ידי גוף חיצוני לרשות החוקרת, אשר מתיימר להביא את "קולם של המצהירים" ומתכלל את עדויותיהם ללא בקרה, נרחיב במקומות אחרים.

7. כפי שיצוין להלן, חלקם של מוסרי התצהירים מסר דברים שונים וסותרים בחקירותיהם במשטרה, ודי בכך כדי להעמיד על הפסול האינהרנטי הקיים בצירוף תצהירים אלה לעתירה, בעוד ההליך הפלילי תלוי ועומד.
8. על האמור יש להוסיף, כי חלק מהמצהירים מונעים מטעמים פוליטיים ברורים, והופכים את הנושא הנדון כ"קרדום לחפור בו", כפי הנראה בניסיון להשיג רווח פוליטי לעצמם, זאת תוך מסירת "עובדות" חדשות בתצהיריהם והעלאת גרסאות, שזכרן לא בא בהודעות שמסרו בפרשה במשטרה.
9. נעמוד על הדברים כסדרם.

## **ב. על הסעדים המבוקשים במסגרת העתירה**

10. חרף תמיכתו העקרונית בהקמתה של ועד חקירה ממלכתית, המשיב מתנגד לכל הטענות המועלות בעתירה המייחסות לו מעורבות בביצוע עבירות פליליות או התנהלות בלתי חוקית. מטבע הדברים ונוכח ההליך הפלילי התלוי ועומד כנגדו, אין בדעתו של המשיב להרחיב את היריעה בסוגיות אשר יידונו בהליך הפלילי ובשלב ראשון במסגרת השימוע המתנהל בעניינו.
11. המשיב כן יבקש, במסגרת תגובה מקדמית זו, להעמיד מספר דברים על דיוקם במספר היבטים.
12. כך, למשל, נטען בעתירה כי המשיב - "ביקש להסיר התנגדות של בכירים במערכת הביטחון למכירת הצוללות למצרים כשהוא אומר להם במפורש כי גישתם והתנהלותם גורמת לו נזק עסקי...". המשיב יטען כי לא רק שטענה זו, המוצגת כ"עובדה", מנוגדת בתכלית לתשתית הראייתית ואין לה אחיזה ראייתית, אלא כי המשיב עצמו, איש חיל הים לשעבר, פעל לאורך כל הדרך כאשר טובת מדינת ישראל ובטחונה מונחים לנגד עיניו. לדברים גם תימוכין במערכת ייחודית שסופקה לצוללת 6. כך גם עולה באופן מפורש מחומרי החקירה בתיק, מפיהם של בכירים בחיל הים, במסגרת עדויותיהם במשטרה.
13. כן יטען המשיב כי למיטב ידיעתו וכעולה מחומרי החקירה, לא קם חשש לקיומו של ניגוד עניינים, קבלת החלטות משיקולים זרים או חשש אחר מתחום הפגיעה בטוהר המידות בתהליכי בקבלת ההחלטות של רכש כלי השייט.
14. בהתאם לכך, המשיב משוכנע כי ועדת חקירה ממלכתית, על הכלים והסמכויות הנתונים לה על פי דין, כגוף בלתי תלוי, עשויה לסייע בגילוי האמת ובהסרתן של הטענות המופרכות מסדר היום הציבורי. זאת להבדיל מוועדת בדיקה ממשלתית על הכלים המוגבלים הנתונים בידה (ראה לעניין זה, בג"ץ 6728/06 **עמותת "אומץ" (אזרחים למען מינהל תקין וצדק חברתי) נ' ראש ממשלת ישראל, אהוד אולמרט** (30.11.2006)).
15. המשיב סבור כי ממצאי הוועדה, בבירור מקיף, יסודי, נטול פניות והדלפות תקשורתיות, ילמדו על כך, שבניגוד "למסקנותיה" של העותרת, התנהלו תהליכי קבלת החלטות מורכבים ומתמשכים, במסגרתם של דיונים רבי משתתפים ועמדות מגוונות, ושהחלטות שנתקבלו בסופם שיקפו עמדות מקצועיות, מגובות היטב, ולגיטימיות. הליך בדיקה סדור יאפשר להגיע לממצאים הנכונים והראויים, חלף השיח המעוות, אשר ניזון משיקולים בלתי עניינים ומתוך חוסר ידיעה וחוסר היכרות של העובדות כהווייתן.
16. בניגוד "לוועדה הפיראטית" שהקימה העותרת, ועדת חקירה ממלכתית תאפשר בירור ציבורי נחוץ ומושכל של שאלות ציבוריות המתעוררות בעניין פרשיות רכש כלי השייט, תוך ליבון סוגיות מהותיות, בניגוד לאופן השגוי והמגמתי שבו מוצגים הדברים בעתירה. כך, בעניין נהלי עבודה מול חברות המייצרות פלטפורמות צבאיות וביטחוניות, בהסדרת מעמדם של סוכנים ונציגי חברות, בענין סיווג בטחוני נדרש, באישור העסקה

המוסדר מטעם מערכת הביטחון, וכן יצירת כללים נוספים שיאפשרו למערכת הביטחון ממשקים שיתמכו בקיומו של תהליך רכש יעיל ותחרותי ועוד.

17. כאמור, נוכח ההליך הפלילי התלוי ועומד כנגדו, אין בדעתו של המשיב לפרוס במסגרת תגובה זו את כלל טענותיו, והדברים הוצגו, על קצה קצהו של המזלג בלבד, על מנת להבהיר את מופרכות טענותיה של העותרת בהקשרים אלה.

### ג. על הפסול שבצירוף התצהירים לעתירה, מפייהם של עדים שנחקרו בפרשה שנחקרה

18. לטענת העותרת, יש צורך בהקמתה של ועדת חקירה ממלכתית שתחקור את - "מכלול האירועים והכשלים בפרשיות הרכישה השונות", וזאת נוכח - "קיומה של מסכת ראיות המלמדת על קיומן של עבירות מתחום טוהר המידות, מתחום המיסוי, הלבנת הון, ואף מתחום הפגיעה בביטחון המדינה...".

19. הנה כי כן, העותרת מיהרה וקבעה כי קיימת בידיה מסכת ראיות המלמדת, כביכול, על ביצוען של עבירות שונות בעניין רכש כלי השיט, וזאת עוד בטרם נתקבלה החלטה על ידי הגורמים המוסמכים בדבר העמדה לדין בהקשר זה, ושעה שאף במהלך החקירות שכבר התקיימו בעניינו של המשיב לא נמצא חשד לפגיעה בביטחון המדינה וכתב החשדות שהוגש כנגד המשיב אינו מעלה טענה כלשהי בדבר חשדות כאמור.

20. העותרת מתיימרת לבסס את "מסקנותיה" על אותם תצהירים שצורפו לעתירה, ואשר נמסרו מפייהם של "בכירים לשעבר במערכת הביטחון".

21. ראשית יובהר, כי עצם גבייתם של אותם תצהירים וצירופם לעתירה, לרבות הדלפתם המגמתית של הדברים לאמצעי התקשורת, מהווה, כפי שהובהר לעיל, פגיעה חמורה בהוגנות ההליך ובמשיב, ועולה, כשלעצמה, עד כדי שיבוש מהלכי משפט. שהרי, בתצהירים שצורפו מתייחסים המצהירים השונים לנושאים בעניינם מתנהל בימים אלה הליך שימוע כגד המשיב ואחרים. מעבר לכך, יש כאמור בגביית התצהירים באופן שבו נעשו הדברים, בפרט מקום בו מדובר בגורמים רבים שנחקרו ומסרו הודעות במשטרה במסגרת החקירה שנוהלה כגד המשיב וגורמים נוספים, משום ניסיון לנהל "חקירה עצמאית" וחיזונית לחקירה משטרתית שכבר הגיעה לסיומה.

22. ודוק; חלקם של המצהירים אשר תצהיריהם צורפו לעתירה דן נחקרו בפרשה הידועה כ"פרשת 3000" ומסרו כאמור הודעות במשטרה. התצהירים שנגבו עתה מתיימרים, איפוא, להוות תשתית ראיתית "מקבילה" לתשתית הקיימת בחומר החקירה. ברור, כי אין לקבל התנהלות פסולה זו, בה נוטל לעצמו עותר חרות לקיים הליכי חקירה יזומים מטעמו בעניינו של הליך פלילי תלוי ועומד ולגבות מעדים עדויות, אותם עדים שכבר נחקרו במשטרה, בחקירה שכבר הגיעה לסיומה. פניה מודעת אל עדים שמסרו עדויות במשטרה, מעלה חשש כבד להשפעה פסולה על עדים, ועוד.

23. באשר להדלפות מגמתיות לתקשורת של תכנים המצויים באותם תצהירים נציין זאת: השפעת התקשורת על ניהול ההליך הפלילי עלולה להשפיע על דפוסי חשיבה אצל הנחקרים, אשר נחשפים לתקשורת ומושפעים מדעת הקהל בנוגע לעדותם. בנוסף, העדים הנחקרים עשויים לערב עובדות הידועות להם מידיעה אישית, עם עובדות הידועות להם מן התקשורת. מנגד, עובדות שעד לתחילת הפרסום היו אותם עדים בטוחים באמיתותן, עשויים להתחיל לפקפק בהן ולהיפך (ראו, לעניין זה את מאמרו של דר' חיים זיכרמן "השפעת המעורבות התקשורתית על גזר הדין של נאשמים מפורסמים" הסניגור 4 175 (2011)).

24. ברי, כי אין להתיר מצב זה, בו הדברים מודלפים מפיהם של מי שעשויים לשמש כעדים בהליך הפלילי התלוי ועומד כנגד המשיב (וכנגד חשודים נוספים בפרשת 3000), ויש בכך כדי לפגוע בהוגנות ההליך ובזכותו של המשיב לזכות במשפט הוגן וצודק.
25. הדברים נכונים ביתר שאת מקום בו בשלב ראשון, רק העותרת החזיקה את התצהירים, ולאחר פרסום של חלקים מהם בתקשורת, טרחה המדינה וביקשה צו איסור פרסום גורף על התצהירים מתשש לפגיעה בביטחון המדינה. הנה כי כן, העותרת אשר מתיימרת לפעול למען ביטחון המדינה, בפעולותיה שלה גרמה לחשש ממשי לפגיעה בביטחון המדינה.
26. מעבר לכך ומבלי להרחיב את היריעה בעניין זה יתר על המידה, מתברר כי חלקם של מוסרי תצהירים אלה מסרו בחקירותיהם במשטרה גרסאות העומדות בסתירה לאמור כיום בתצהיריהם.
27. כך למשל, "על הקצה המזלג", ומבלי שיהא בכך כדי להרחיב את היריעה יתר על המידה ולפגוע בהגנת המשיב (שההליך הפלילי תלוי ועומד בעניינו), יציין כי במסגרת תצהירו של מר משה ("בוגי") יעלון, הרמטכ"ל ושר הביטחון לשעבר, נמסר כי משרד הביטחון נאלץ להסכים לרכישת הספינות מהמספנה הגרמנית, וכי הצעתה הייתה בזבזנית ומיותרת. ואולם, בעדותו במשטרה, מיום 13.12.2016, מסר יעלון כי ההצעה הגרמנית הייתה כזו ש"אי אפשר לסרב לה". זאת, הן "מבחינת המחיר של הספינות" והן מבחינת "תכולת הספינות... והיתה כבר הצעה ריאלי ורשמית".
28. כך גם עולים הדברים בהשוואה בין עדותו במשטרה של אהוד (אודי) שני, מנכ"ל משרד הביטחון לשעבר, מיום 2.2.2020 לתצהירו שצורף לעתירה. בעוד שבחקירתו במשטרה טען שני כי היה ברור מראש שמכירת הצוללות למצרים תתבצע גם חרף התנגדות ישראל, ולפיכך ההתנגדות נועדה לצרכים טקטיים במשא ומתן בעניין רכש כלי השייט, בתצהירו טוען שני כי ההתנגדות לעסקה המצרית הייתה התנגדות של ממש, וכי העסקה יצאה לפועל רק בעקבות אישור ראש הממשלה לעסקה.
29. סתירות אלה הן אך חלק מסתירות נוספות שהתגלו בין התצהירים שצורפו לעתירה לבין חקירותיהם של המצהירים במשטרה. סתירות אלה מלמדות על זיהום חמור של ההליך הפלילי ועל חשש כבד לשיבוש הליכי משפט, נוכח אופן התנהלותה של העותרת.
30. נוכח כל אלו סבור המשיב כי יש מקום למינוי ועדת חקירה ממלכתית.
31. יחד עם זאת, נוכח ההליך הפלילי התלוי ועומד ועל מנת למנוע מצב נוסף של שיבוש הליכי חקירה ומשפט, יש לבחון את משמעות התנהלותה של העותרת עד כה ולשקול את המועד והאופן שבו תתנהל הועדה, זאת על מנת למנוע פגיעה נוספת בטוהר ובהוגנות ההליך.
32. באשר לעתירת העותרת לסעדים הנוגעים לחקירה פלילית בעניינו של המשיב – כאמור המשיב וגורמים נוספים נחקרו מספר רב של פעמים אודות מעורבותם ב"פרשת העמלות". כמו כן, בוצעו פעולות חקירה רבות בנוגע למעורבותם של אותם נחקרים בפרשה.
33. המשיב עצמו נחקר מספר פעמים על עניין מכירת הצוללות למצרים וחקירתו לא הולידה חשד בנושא זה. בהתאם, כתב החשדות שהוגש כנגדו אינו מייחס לו מעורבות בנושא זה.
34. כך גם בעניין "הניסיון החמור להפריט את מספנת חיל הים", כנטען בעתירה, שאף הוא נבדק היטב, במסגרתן של חקירות רבות, לא הוליד חשד כלשהו כנגד המשיב. בהקשר זה יש להדגיש, כי בעצם השימוש בטרמינולוגיה של "הפרטה" יש משום שיבוש מושגים מוחלט של הדברים שנבדקו במסגרת החקירה, ונראה כי גם כאן נעשה ניסיון להציג מצגים מוטעים בשיח הציבורי. למעלה מן הצורך יצוין בתמצית בלבד,

כי גם בחקירה עצמה לא עלתה סוגיה של "הפרטת מספנת חיל היס", אלא נבדק כיוון של העברת חלק משירותי המספנה ל**מיקור חוץ**, כאשר מחומרי החקירה עלה כי היוזמה לעניין הגיעה דווקא מהפיקוד הבכיר של חיל היס, בשל צרכיו ואילוציו של החייל. אין זה המקום להרחיב מעבר לכך, אולם הדברים צוינו כאמור בתמצית על מנת להוסיף ולהמחיש את באופן המגמתי והשגוי בו מוצגים הדברים.

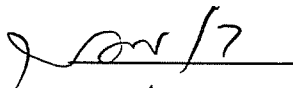
35. מכל מקום, בנסיבות שכאלה, פתיחתה של חקירה פלילית נוספת, לאחר שהחקירה בעניינו של המשיב כבר הגיעה לסיומה, עלולה לפגוע בזכויותיו של המשיב להליך הוגן ובהליך השימוע שהוא ניצב בפניו.

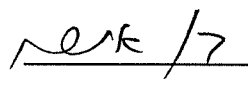
#### ד. סוף דבר

36. נוכח כל האמור, המשיב תומך בהקמתה של ועדת חקירה ממלכתית תחת הסייגים שצוינו לעיל.

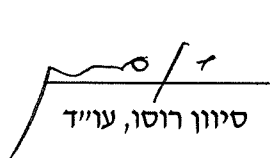
37. המשיב מתנגד לפתיחתה של חקירה פלילית נוספת בעניינו, והכל מהנימוקים שפורטו לעיל.

38. תצהירו של המשיב, מר מיכאל גנור, מצורף בתמיכה לתגובה זו.

  
מאיר ארנפלד, עו"ד

  
אורי קורב, עו"ד

  
בעז בן צור, עו"ד

  
סיוון רוש, עו"ד

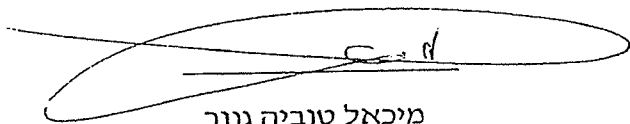
  
דקלה סירקיס, עו"ד

## תצהיר

אני החתום מטה, מר מיכאל גנור, נושא ת"ז שמספרה ת.ז. 50560663, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה לאמור:

1. העובדות המפורטות בתגובה המקדמית המוגשת מטעמי בממסגרת העתירה בג"ץ 3921/20 **התנועה למען איכות השלטון נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח'** הן נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי ועל פי עצת יועצי המשפטיים.

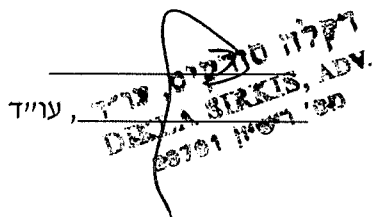
2. אני מצהיר כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



מיכאל טוביה גנור

## אישור

אני הח"מ, עו"ד דב ג' סיון, מאשר בזה, כי ביום 18.1.2021 הופיע בפני מר מיכאל גנור, המוכר לי אישית. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית, המתועדת אצלי, כאשר מר מיכאל גנור מופיע לפניי על גבי הצג – עת הצהרתו מושא האימות לפניו – ומצהיר כי הוא מצוי בתחומי מדינת ישראל בזמן החתימה והאימות, ומסכים לתיעוד ההיוועדות החזותית ולעשיית שימוש בו. לאחר שהוזהרתי את מר מיכאל גנור כי עליו לומר את האמת בלבד, ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית, וחתם עליה בפני.



דב ג' סיון, עו"ד  
D. SIRONI, Adv.  
מס' רישוי 10101