

# מדינת ישראל

משרד המשפטים

## לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, כ"ב שבט תשפ"א  
04 פברואר 2021

מס' מסמך: 004-99-2021-003600  
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד

עו"ד בועז בן צור

בן צור ושות' – משרד עורכי דין

שלום רב,

### הנדון: קשר עם ערי תביעה

היועץ המשפטי לממשלה עיין במכתבך מהיום לצוות התביעה בת"פ 67104-01-20 בנושא שבנדון, וביקשני להשיבך בשמו כדלקמן:

1. היועץ המשפטי לממשלה דוחה בכל תוקף את הטענות החסרות כל שחר על כך שפרקליטות המדינה מנסה חלילה "לדלות מידע" על הייצוג בתיקים, או לפגוע במתחם הייצוג.
2. כפי שיפורט להלן, על פי המידע שבידינו, אתה הוא זה שיצרת קשר מיוזמתך עם מר מילצין; אתה הוא זה ששוחחת עימו על נושאים המשיקים לתיקים שונים, כמפורט בתרשומות שצורפו למכתב של צוות התביעה שנשלח אליך היום; מר מילצין וגב' קליין, בתורם, הם אלו שפנו לגורמי התביעה הכללית ועדכנו על תוכן שיחתך עימם. די בכך כדי להראות עד כמה טענתך איננה מבוססת, ומוטב כי תחזור בך מהדברים.
3. היועץ המשפטי לממשלה אף דוחה בכל תוקף את האיומים השלובים במכתבך. למרבה הצער, זהו אינו האיום הראשון המופנה כלפי גורמי התביעה הכללית המעורבים בתיקי ראש הממשלה. גם אל מול איומים כאלה ואחרים, התביעה הכללית תמשיך לפעול ללא מורא, אך ורק מתוך שיקולים של עשיית צדק, למען שלטון החוק והאינטרס הציבורי.
4. ביחס לטענותיך על ניסיונות "הפללה" כביכול של ראש הממשלה ועל כך שכתב האישום הוא "נפסד" – הרי שמדובר בטענות ריקות, שמוטב כי אף הן לא היו מועלות. המקום להעלות את טענותיך ביחס לתיק, הוא בפני בית המשפט, על בסיס הראיות שנאספו, באופן ענייני ומכובד כנהוג בהליך פלילי.
5. כאמור במכתבו של צוות התביעה שנשלח אליך, לרבות התרשומות הנספחות אליו, מר מילצין והגב' קליין, המשמשים עדי תביעה בתיקי ראש הממשלה, בפרשות 1000 (שניהם) ו-2000 (מר מילצין), פנו לפרקליטות המדינה ועדכנו כי פנית אל מר מילצין ושוחחת איתו בנושאים הקשורים לתיקים אלו. עדכונים אלו נמסרו לפרקליטות המדינה כפי שנדרש ומצופה מעדי תביעה בתיק מתנהל.

6. בהמשך לכך, בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה, שוחחו גורמי המשטרה עם השניים על מנת לתעד את הדברים באופן רשמי ומסודר. אף זאת נעשה באופן המקובל והמתבקש בנסיבות העניין. תיעוד זה הועבר לרשותך.
7. במכתב הנלווה שנשלח לך הובהר המובן מאליו – עליך לנהוג בזהירות שעה שאתה כסגור בתיק בא במגע עם עדי תביעה מרכזיים ומשוחח עימם על נושאים המשיקים לתיק, לא כל שכן, כאשר אתה מציע לעד תביעה, ליצור קשר עם הנאשם בתיק. הדברים מקבלים משנה תוקף לנוכח העובדה, המובאת במכתבו של צוות התביעה, שאתה שימשת עד לא מכבר כבא-כוחם של מר מילצין וגבי קליין, ואף נכחת בעדויות אותם מסר מר מילצין בתיק. זאת להזכיר, כי גם אתה סברת שהמצב שנוצר עלול לעורר קשיים, ולכן פנית בנושא לפרקליטות המדינה, טרם החלטתך לקבל על עצמך את הייצוג של ראש הממשלה, ואף בסמוך לאחר מכן.
8. מדובר במצבור של נסיבות, שאתה זה שחוללת אותן, אשר מעוררות קשיים לא מבוטלים. במצב הדברים שנוצר, זו היא חובתה של פרקליטות המדינה להתריע בפניך מפני יצירת קשר עם עדי תביעה, והדבר נכון בכל תיק. המכתב שנשלח אליך הוא ענייני ומתחייב בנסיבות העניין.
9. לסיכום הדברים, היועץ המשפטי לממשלה דוחה מכל וכל את מכתבך – הן מבחינת תוכנו והן מבחינת צורת ההתנסחות התוקפנית.

בברכה,  
ד"ר גיל לימון, עו"ד  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה

העתק:

עו"ד עמית איסמן, ממלא מקום פרקליט המדינה  
עו"ד ליאת בן ארי, משנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית)