



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

החלטת הפרקליטה הצבאית הראשית בעניין חזרה מהסדר הטיעון עם סא"ל דן שרוני

1. היום, 7 בספטמבר 2022, החליטה הפרקליטה הצבאית הראשית על חזרה מהסדר הטיעון שנחתם עם סא"ל דן שרוני.

2. ההחלטה התקבלה לאחר בחינה מעמיקה של רכיבי הסדר הטיעון; פגישות אישיות שערכה הפצ"רית עם הנפגעות והנפגעים מן העבירות שמיוחסות לנאשם בכתב האישום, וקבלת עמדותיהם העדכניות ביחס להסדר; ולאחר שניתנה לנאשם – באמצעות באת כוחו – הזדמנות לטעון בעניין הכוונה לחזור מההסדר. בסופו של תהליך זה, מצאה הפצ"רית כי האינטרס הציבורי מחייב חזרה מן ההסדר.

3. הפצ"רית מצאה כי במקרה חריג זה מתקיים הצבר נסיבות ייחודי, שאינו מאפשר הותרת הסדר הטיעון על כנו. הפצ"רית סברה כי לנוכח חומרת המעשים המיוחסים לנאשם, כיעורם והפסול שטמון בהם, הסדר הטיעון אינו מגשים את מטרות המשפט הפלילי, והוא בגדר שגיאה שלא ניתן להשלים עימה. זאת, בין השאר, לנוכח ההתנגדות הנחרצת להסדר הטיעון, שהביע רוב משמעותי של נפגעי העבירות בפגישות האישיות שקיימה עימם הפצ"רית.

בנסיבות ייחודיות אלה, על אף הסתמכות הנאשם על הסדר הטיעון, והחובה לכבד הסכמים בכלל, והסדרי טיעון בפרט, סברה הפצ"רית כי אין מנוס מביטולו של ההסדר.

4. להלן יובאו בתמצית נימוקי ההחלטה.

החקירה, הגשת כתב האישום והסדר הטיעון מיום 20 ביולי 2022

5. ביום 8 בנובמבר 2022 נפתחה חקירת מצ"ח בעניינו של הנאשם, בחשד לביצוע עבירות של מעשים מגונים ופגיעה בפרטיות. הנאשם נעצר ביום 9 בנובמבר 2022, ומאז הוא נתון במעצר.

6. בתום החקירה, ולאחר שימוע שנערך לבקשת באת כוח הנאשם, הוגש נגדו, ביום 22 בדצמבר 2022, כתב אישום, הכולל 79 פרטי אישום, ובהם עשרות סעיפים של מעשים מגונים, פגיעה בפרטיות, חדירה שלא כדין לחומר מחשב והתנהגות שאינה הולמת.



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

7. כתב האישום מתאר בהרחבה פגיעה קשה ב-49 נפגעות ונפגעים, 40 מתוכם נזכרים בכתב האישום (בראשי תיבות). תשעה נפגעים נוספים, אשר אותרו במסגרת החקירה ביקשו שלא לקחת חלק בהליך נגד הנאשם.

על-פי כתב האישום, במשך כשמונה שנים, הנאשם הסריט, צילם ואגר מאות רבות של תמונות וסרטונים אינטימיים, המתעדים חיילות, חיילים ואזרחיות, לרבות בעירום מלא, ואף במהלך מגע מיני. כל זאת, ללא הסכמתם, ותוך ניצול יחסי אמון ומרות. הנאשם ניצל את מעמדו כדי להתקין בסתר מצלמות במתקנים צבאיים, בהם ידע כי עתידות לשהות חיילות וקצינות, וכן ניצל את נגישותו למכשירי הטלפון הניידים של חלק מנפגעי העבירות, עם רובם המכריע קיים קשרי פיקוד או עבודה.

בכך, פגע לכאורה הנאשם בנפגעות ובנפגעים רבים, בגילאים שונים, ולאורך זמן ממושך ביותר. הנאשם פגע פגיעה אנושה בפרטיותם ובזכותם על גופם ובאמון שנתנו בו כקצין בכיר וכמפקד בצה"ל, וחלקם – כבן משפחה וידיד.

8. כתב האישום נשען על ראיות מוצקות רבות, ובהן הודאת הנאשם בחקירתו במרבית המעשים המיוחסים לו, ותוצרי חיפושם שנערכו במסגרת החקירה, במדיות דיגיטליות שנתפסו ברשותו.

9. ביום 20 ביולי 2022, נחתם הסדר טיעון בין הצדדים, שכלל מספר רכיבים:

א. **הודאת הנאשם** בכתב אישום מתוקן. תיקון כתב האישום כלל שינויים מצומצמים מאוד בהשוואה לכתב האישום המקורי, שעיקרם איחוד אישומים (והפחתתם מ-79 ל-69), ותיקוני ניסוח מועטים, תוך הותרת כלל האירועים שיוחסו לנאשם מלכתחילה.

ב. **רכיבי ענישה** כמפורט להלן:

- 1) המאסר בפועל – סוכם כי הצדדים יטענו "באופן פתוח" לעניין משך המאסר בפועל, כאשר התביעה תעתור להשתת עונש מאסר ממושך ומשמעותי לריצוי;
- 2) עונשי מאסר מותנים בעבירות שיש בהן יסוד של פגיעה מינית, פגיעה בפרטיות, פגיעה בסדרי שלטון ומשפט או חדירה לחומר מחשב;
- 3) הורדה לדרגת טוראי;



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

4) פיצויים בסך כולל של כרבע מיליון ש"ח לכלל והנפגעים. הפיצויים ישולמו בשלושה תשלומים, אשר הראשון בהם ישולם עד ליום 1 באוגוסט 2023; השני עד ליום 1 באפריל 2024 והשלישי עד ליום 1 באוגוסט 2024.

ג. אשר למתווה ההליך – הוסכם כי מועד הטיעונים לעונש יידחה, ויתקיים עד לחודש אפריל 2024, אז יגיע הנאשם לגיל פרישה מצה"ל. שירותו הצבאי של הנאשם יופסק, ועם הגיעו לגיל פרישה, תותר התחייבותו לשירות קבע. בתקופת הביניים, יידרש הנאשם להתחיל בתוכנית טיפולית.

10. ההסדר לא כלל הסכמה לעניין תשלום קצבת פרישה לנאשם, והחלטה בעניין זה אמורה הייתה להתקבל רק לאחר שחרורו של הנאשם משירות. לנאשם הובהרה האפשרות שזכותו לגמלה תישלל על-ידי הגורמים המוסמכים, בשל חומרת מעשיו; וכי בני משפחתו הגרעינית (אשתו וילדיו) יוכלו לבקש גמלת חסד, שתשולם להם בלבד, ובאופן ישיר (כפי שנעשה בעבר). אפשרות זו תלויה בגיבוש הזכאות האישית לקצבת פרישה.

11. אשר למעצרו של הנאשם – הוסכם כי לאור הפסקת שירותו, יופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר מעצר, וכי התביעה לא תהיה כבולה להמלצת שירות המבחן לעניין המשך המעצר ותהיה רשאית לעתור למעצרו הסגור של הנאשם, גם בשונה מהמלצת התסקיר.

12. טרם חתימת ההסדר, קיימו נציגי התביעה הצבאית שיח טלפוני עם נפגעי העבירות או באי כוחם, ועדכנו אותם בדבר הכוונה להיקשר בהסדר האמור. מתוך 40 הנפגעות והנפגעים הנזכרים בכתב האישום, 28 מסרו כי אינם מתנגדים להסדר, ואילו 12 נפגעות מסרו כי אינן מסכימות לו. ההתנגדות של אותן נפגעות והטעמים שבבסיסה נשקלו במסגרת ההחלטה. אך, באותה עת ותוך מתן משקל להסכמה שהביעו רובם המוחלט של הנפגעים להסדר, הוחלט לקדמו.



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

הליך הבחינה המחודשת של ההסדר

13. התיק נקבע לישיבת הקראה ביום 24 ביולי 2022, במסגרתה אמור היה להיות מוצג הסדר הטיעון. בדיון שנערך בפני בית הדין הצבאי טענו מספר נפגעות העבירות, חלקן באמצעות באי-כוחן, כי עמדתן ביחס להסדר לא נשמעה ולא נשקלה כנדרש.

הנפגעות מסרו בדיון כי חלק מנפגעי העבירות לא הבינו את ההסדר; כי ההסבר שניתן להן היה לקוי וחסר; וכי לא ניתנה להן שהות מספקת להבעת עמדה ביחס אליו. עניין זה הועלה טרם שהוגש לבית הדין כתב האישום המתוקן, ומבלי שהנאשם הודה בעובדות או בעבירות המפורטות בו.

14. בעקבות דברים אלה, לא הוצג הסדר הטיעון כמתוכנן, והדיון נדחה. זאת, על מנת שהתביעה תשלם את השיח עם כלל נפגעי העבירות, ובמטרה לוודא שעמדתם נשמעת באופן מלא, לאחר שהבינו כדבעי את פרטי ההסדר.

15. מתוך מחויבות עמוקה לנפגעי עבירות, ובפרט נפגעות ונפגעי עבירות מין, ומתוך הכרה בחשיבות מעמדם ועמדתם בהליך הפלילי, הזמינה הפצ"רית את נפגעי העבירות לפגישה אישית עימה, בהשתתפות צוות התביעה, במטרה לשמוע באופן ישיר ובלתי-אמצעי את עמדותיהם ביחס להסדר הטיעון. לקראת הפגישה הועבר לכל אחד מהנפגעים מסמך מפורט, המתייחס לכל רכיבי ההסדר.

16. בהמשך לכך, הפצ"רית נפגשה באופן אישי עם למעלה ממחצית מנפגעי העבירות או נציגיהם. כן נערך שיח טלפוני של צוות התביעה עם נפגעים שבחרו שלא להגיע למפגש אישי. הפצ"רית וצוות התביעה הסבירו לנפגעים את פרטי הסדר הטיעון, ענו על שאלותיהם, ושמעו באריכות את עמדותיהם ביחס להסדר הטיעון בכללותו וביחס לרכיביו השונים. נפגעים בודדים ביקשו שלא לקיים שיח נוסף.

17. נפגעים רבים טענו כי לא הבינו את ההסדר ואת פרטיו; כי ההסבר שניתן להם היה לקוי וחסר; וכי לא ניתנה בידם שהות מספקת להבין ולשקול את פרטי ההסדר טרם יביעו את עמדתם ביחס אליו.

18. מרבית הנפגעים ביטאו תחושות קשות בכל הנוגע לחומרת מעשיו של הנאשם ולהיקף הפגיעה בהם: אובדן הפרטיות, פגיעה בתחושת הבעלות והשליטה על גופם, ובעיקר



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

אובדן האמון הבסיסי בסובבים אותם, ובפרט בגורמים בני סמכא, דוגמת מי שהיה עבורם הנאשם – מפקד, מורה דרך, ועבור חלקם, תחליף לדמות אב.

19. מרבית נפגעי העבירות המתנגדים להסדר הדגישו במיוחד, כי המתווה שגובש גורם להם לעינוי דין, ומעכב את הוודאות להם הם זקוקים, בשים לב לדחייה הממושכת במועד הטיעונים לעונש. עינוי דין זה מתעצם לנוכח היעדר הסכמה בכל הנוגע לעונש המאסר בפועל שייגזר על הנאשם.

במסגרת השיח עם הנפגעים, הובהר כי ללא הסדר טיעון, קיימת סבירות גבוהה כי הנאשם ינהל את המשפט, וממילא, במצב דברים זה, ייוותרו בחוסר ודאות באשר לעונשו, ובמקרה זה – גם ביחס להרשעתו. אולם, מרבית נפגעי העבירות הבהירו כי מבחינתם עדיף מצב בו ההליך יתנהל במשך תקופה ארוכה, מאשר מצב בו ההליך "יוקפא", תוך שציינו כי דווקא ניהול ההליך – ככל שהדבר יתחייב, אם יבחר הנאשם לנהל את המשפט ולהימנע מלהודות – ייצר אצלם תחושה של עשיית צדק וחתירה למיצוי הדין.

20. עוד הביעו חלק ניכר מהנפגעים התנגדות לפריסת תשלום הפיצויים לשלושה תשלומים מרוחקים, שהראשון בהם ישולם רק בעוד כשנה, והאחרון בעוד כשנתיים, כך שלא יוכלו להשתמש בכספי הפיצויים לצורך קבלת טיפול נפשי מיידי, הדרוש להם לשם התמודדות עם הפגיעה שגרם להם הנאשם.

מספר רב של נפגעות סיכמו את תחושתן במשוואה פשוטה – הסדר הטיעון, כפי שהוצג להן, משמעו למעשה **העדפת שיקומו של הנאשם על-פני שיקומו שלהן**.

21. בתום השיח המשלים עם נפגעי העבירות, התברר כי **רוב משמעותי של נפגעות ונפגעי העבירות מתנגדים להסדר הטיעון שגובש**, לחלק מרכיביו או לכולם. כלומר, בעוד שערב החתימה על הסדר הטיעון עמד שיעור המתנגדים להסדר על **כרבע** מנפגעי העבירות, עתה, עומד שיעורם על למעלה **משני שלישים**. להשלמת התמונה נציין, כי מספר נפגעות עבירה ביקשו שלא למסור עמדה בנוגע להסדר.

22. לאחר השלמת השיח, הזמינה הפרקליטה הצבאית הראשית את באת כוחו של הנאשם לפגישה. לבקשת באת כוחו של הנאשם, נערכה הפגישה לאחר הדיון בבית הדין הצבאי בבקשת ההגנה לשחרורו של הנאשם ממעצר. במסגרת הפגישה, הודיעה הפצ"רית על



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

כוונתה לחזור בה מהסדר הטיעון, ואפשרה לבאת כוחו של הנאשם להביא טיעוניה בעניין זה. באת כוחו של הנאשם הבהירה, לצד טענות נוספות, וכפי שציינה גם במהלך הדיונים בבית הדין, כי ככל שהנאשם לא ישוחרר לחלופת מעצר, שתאפשר שיקומו במסגרת אזרחית, אין בדעתו לקיים את הסדר הטיעון.

23. בסיומו של תהליך זה, נבחן מחדש הסדר הטיעון על כלל רכיביו.

החלטת הפצ"רית

24. כאמור בפתח הדברים, הפצ"רית סבורה כי **האינטרס הציבורי מחייב חזרה מהסדר הטיעון שנכרת עם הנאשם סא"ל דן שרוני**. לא בנקל התקבלה החלטה זו. הלכה פסוקה היא כי על רשויות התביעה לקיים הסדרי טיעון שכרתו, וכי הן אינן רשאיות לסטות מהם, אלא במקרים חריגים ובהתקיים תנאים מוגדרים. אולם, לטעמה של הפצ"רית, הסדר הטיעון שגובש עם הנאשם נכנס בגדר אותם מקרים חריגים, ועל-כן מתחייב ביטולו.

25. בבסיס ההחלטה **שני טעמים השלובים זה בזה** :

ראשית, חל **שינוי נסיבות**, בעקבות השיח המשלים שנערך עם נפגעי העבירות, בו נמצא שנפלו ליקויים משמעותיים בתהליך העדכון ובשיח עם הנפגעים קודם להסדר, שהביאו לשקלול עמדתם בצורה שאינה מדויקת ומלאה – הן מבחינת היקף ההתנגדות והן מבחינת הסיבות והטעמים הפרטניים העומדים ביסוד ההתנגדות.

שנית, ובין השאר בראי עמדתם העדכנית של נפגעי והעבירות, **הסדר הטיעון אינו מגשים את מטרות המשפט הפלילי**, ויסודו בשגיאה שאין להשלים עימה.

26. לנאשם מיוחסות עבירות חמורות ביותר. לבד מהחומרה הטבעית הגלומה בעבירות מין, חומרה מיוחדת נובעת מהתמשכות המעשים לאורך שנים רבות, ובעיקר מן ההקשר והמסגרת שבהם בוצעו, וממאפייניהם של נפגעי העבירות. **חומרת העבירות מחייבת חתירה למיצוי הדין עם הנאשם, באופן מהיר ואפקטיבי**. הדחייה המשמעותית של מועד הטיעונים לעונש בעניינו של הנאשם אינה עולה בקנה אחד עם צורך זה. זאת, גם בשים לב לכך שההסדר אינו כולל הסכמה ביחס לרכיב הענישה בפועל. כמוכּן, אין מניעה לכרות הסדרים שבהם אין הסכמה ביחס לרכיב זה, אך הסדר שאינו כולל מיצוי מהיר



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

ויעיל של ההליך, ובצד זאת גם אינו כולל רכיב המבטיח מיצוי הדין עם הנאשם – הוא הסדר חסר, שאינו מגשים את התכלית לטובתה נועדו הסדרי טיעון, ולמעשה עומד בניגוד למטרות המשפט הפלילי.

27. ההליך הפלילי בעניינו של הנאשם נוגע בלב הערכים המבטיחים את אמון הציבור בצה"ל. הנאשם הוא קצין ומפקד בדרגה בכירה, שניצל לכאורה את מעמדו בתוך המסגרת הצבאית כדי לפגוע בחיילים וחיילות, שרבים מהם מצויים בשירות חובה או בראשית שירות הקבע. מעשיו של הנאשם פגעו לא רק ביחסי האמון בתוך הצבא ובמשמעת הצבאית, אלא באמון הציבור בכללותו בצבא ובמפקדים המופקדים על שלום וביטחונם של החיילים שמשרתים ביחידותיהם.

28. השתלשלות הדברים לאחר ההסדר והתנגדותם הנחרצת של מרבית נפגעי העבירות, מלמדות שהתמונה העובדתית הנוגעת למכלול הנסיבות בעת כריתת ההסדר, הייתה חסרה, וממילא לא ניתן המשקל הראוי לעמדתם. נפגעי העבירות הצביעו על פגיעה קונקרטית בהם כתוצאה מהתמשכות ההליכים, עליה הוסכם בהסדר הטיעון, והדגישו כי בהיעדר הסכמה ביחס למשך המאסר בפועל שייגזר על הנאשם, דחייה זו עתידה להותיר אותם תקופה ממושכת בחוסר וודאות. בכך, נגרם להם בראייתם עינוי דין.

עבור חלק משמעותי מהנפגעים, התמשכות ההליכים, משמעה כי מבחינה נפשית ורגשית אין הם יכולים להמשיך בחייהם, ולהותיר את הפרשה "מאחוריהם". הם חוששים כי יידרשו להתמודד עם השלכות האירועים, במשך ולאחר חודשים ארוכים, ובפרט בשלב הטיעונים לעונש, בלא כל סיבה מהותית שתצדיק דחייה זו. בראייתם, אין דומה "עינוי הדין" שבהמתנה בחוסר מעש, במטרה לאפשר לנאשם להגיע לגיל פרישה, ל"עינוי הדין" שייגרם אם הנאשם יכפור במיוחס לו, והעיכוב בסיום ההליך ייגרם כתוצאה מבירור אשמתו.

29. התחושות הקשות שביטאו נפגעי עבירה רבים והתנגדותם החד-משמעית להסדר הטיעון הבהירו, כי גם בראייה רחבה של האינטרס הציבורי, הסדר הטיעון אינו מממש את מטרות המשפט הפלילי ואינו יכול לעמוד. כך, עוצמת הפגיעה שהביעו נפגעי העבירות בשל דחיית הטיעונים לעונש, המחישה כי הסדר הטיעון אינו מתיישב עם הוראות הדין (סעיף 12 לחוק זכויות נפגעי עבירה, אשר אומץ בסעיף 513יב לחוק השיפוט הצבאי) הקובעות כי ההליכים הנוגעים לעבירות מין "יקוימו בתוך זמן סביר, כדי למנוע עינוי דין".



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

30. בראיית הפצ"רית, עמדתם של רוב נפגעי העבירות, אשר הבהירו ומיקדו את התנגדותם להסדר בהתמשכות ההליכים – **היא הביטוי המוחשי לעינוי הדין הנזכר בחוק, פשוטו כמשמעו.**

31. השיח המשלים הבהיר את עוצמת ההתנגדות להסדר, גם במובן של חשיפה ופירוט ממשיים של הנזקים שנגרמו לנפגעים בעקבות מעשיו של הנאשם. כפי שפורט לעיל, למעשיו של הנאשם השלכות יומיומיות קשות על תפקוד הנפגעים. על רקע זה, קשה עוד יותר להצדיק את דחיית מועד הטיעונים לעונש, ובמיוחד את דחיית מועד תשלום הפיצויים, שיכולים היו לתת סעד כספי מיידי לנפגעים, ולסייע להם בקבלת טיפול.

32. סיכומם של דברים הוא שבהליך גיבוש הסדר הטיעון נפל פגם מהותי – הוא אינו הולם את חומרת המעשים, אינו מגשים את מטרות ההליך הפלילי, ולא ניתן במסגרתו משקל הולם לעמדתם של נפגעי העבירות, שהובהרה במלואה רק לאחר שנכרת ההסדר.

33. כך, לאחר השיח המשלים, התברר כי מספר המתנגדים להסדר גדל משמעותית והפך לרוב מבין נפגעי העבירות. אף טיב ההתנגדות להסדר הובהר, לאחר שנמצא כי הבנת חלק מנפגעי העבירות את רכיביו לא הייתה מדויקת ומלאה, ובהתאם גם יחסם להסדר ולפרטיו השונים. משמעות הדברים מתחדדת, לנוכח מורכבותו של ההסדר וריבוי פרטיו.

34. הנה כי כן, ניהול השיח המשלים, באופן שאפשר שמיעה מלאה של עמדת נפגעי העבירות, תוך מתן ההבהרות הנדרשות, הנתונים הנדרשים, ומתן פרק הזמן הנדרש לצורך גיבוש עמדה – הוא שהביא לשיקוף מלא של עמדת הנפגעים, באופן שהבהיר היטב כי חלה שגיאה בשקלול עמדתם בהסדר, ובהתאם, כי מארג השיקולים שהתקיים טרם נכרת ההסדר, השתנה באופן מהותי.

35. בראיית הפצ"רית, פגם מהותי זה, הוא תולדה של ליקויים שנפלו, למרבה הצער, בתהליך העדכון של נפגעי העבירות, שנרפאו רק בעקבות קיום השיח המשלים.

36. אכן, עמדתם של נפגעי העבירות ביחס להסדר טיעון, אינה השיקול היחיד בעת גיבושו של הסדר טיעון ובחינתו אל מול האינטרס הציבורי. כבר נקבע בפסיקה, כי הדין "איננו מקנה לנפגע העבירה 'זכות וטו' או מעין 'זכות הצבעה' לעניין אישור הסדר טיעון על ידי



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

התביעה, והסכמתו של נפגע העבירה איננה תנאי לעריכת ההסדר. שיקול הדעת לעניין עצם עריכת הסדר הטיעון וכן לעניין תנאיו של הסדר זה מסור לתביעה" (בג"ץ 4395/12 כהן נגד פרקליטות מחוז מרכז).

חוק זכויות נפגעי עבירה מקנה לנפגעי עבירה זכויות שונות, לרבות הזכות להביע עמדה במסגרת גיבוש הסדר טיעון עם הנאשם שפגע בהם. ואולם, נפגעי עבירה "אינם צד להליך הפלילי... וממילא אינם שולטים בניהולו" (בג"ץ 625/18 בונדרנקו נגד מדינת ישראל).

יחד עם זאת, במקרה זה, השיח המשלים עם הנפגעים, ושינוי הנסיבות בעקבותיו, שיקף שגיאה שנפלה בהסדר הטיעון, אשר לא ניתן להשלים עימה.

37. **לו היו ידועים כלל הדברים הללו בשלב גיבוש ההסדר מלכתחילה, לא היה מתגבש ההסדר כפי שהתגבש.** משכך, השינוי המהותי במידת ההסכמה, היקף ההתנגדות להסדר, והחשיפה לעוצמת ההתנגדות, מהווים כולם שינוי נסיבות משמעותי אל מול הנסיבות שהיו בעת כריתת ההסדר.

38. זאת ועוד, לנוכח הראיות המוצקות העומדות ביסוד כתב האישום, ובהיעדר קשיים ראייתיים משמעותיים, התועלת הגלומה בהודאת הנאשם, ובמניעת הסיכון שבניהול ההליך, היא מוגבלת, ואין בה כדי להצדיק את ההקלה שניתנה לנאשם במסגרת ההסדר, שיש בה לפגוע הן באינטרס הציבורי במובנו הרחב, והן בנפגעי העבירות.

הדברים יפים במיוחד, לאור חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, ומאחר שההסדר שגובש אינו מביא למיצוי מהיר של ההליך באופן המגשים את האינטרס הציבורי, קל וחומר בהיעדר הסכמה ביחס לרכיב המאסר בפועל.

39. יודגש, כי הפצ'רית איננה מקלה ראש בציפייה של הנאשם כי הסדר הטיעון ימומש, בפגיעה בו כתוצאה מביטול ההסדר, ובמשמעותה הכללית של החלטה. אכן, כיבוד ההסכמים המגובשים עם הפרקליטות הצבאית, ובראשם הסדרי טיעון, הוא ערך מרכזי בפעילותה של הפרקליטות, הן במובן אמינות השלטון והן במובן אינטרס הציפייה וההסתמכות של הנאשם.



יום רביעי, י"א באלול התשפ"ב
7 בספטמבר 2022

אך במקרה זה, למול הערכים החברתיים החשובים הללו, ניצבות חובותיה של התביעה הצבאית – ושל הפצ"רית, הממונה עליה – **לפעול למיצוי הדין עם הנאשם, תוך הבטחת האינטרס הציבורי הרחב**. בהקשר זה הובאה בחשבון העובדה, שבין חתימת ההסדר, לבין ההחלטה לשמוע מחדש את נפגעות העבירות, בהמלצת בית הדין הצבאי, חלפו ארבעה ימים בלבד. עוד נשקלה העובדה כי הנאשם לא הודה במעשים בפני בית הדין הצבאי, באופן המצמצם את השינוי לרעה במצבו.

גם עמדתה העדכנית של באת כוח הנאשם לפיה ככל שייעצר הנאשם, תבקש אף היא לחזור בה מן ההסדר, יש בה כדי להשליך על עוצמת הפגיעה בנאשם לנוכח ביטולו של ההסדר.

40. לאור כל האמור לעיל, סבורה הפצ"רית כי מכלול השיקולים הרלוונטיים – צבר הפגמים כפי שתואר לעיל, שהביא לגיבוש הסדר שאינו מגשים את מטרות המשפט הפלילי, אל מול אינטרס הנאשם ואינטרס אמינות השלטון, בהינתן שינוי הנסיבות בכל הנוגע לשיקולים הצריכים לעניין גיבוש ההסדר – מוביל למסקנה, **כי אין מנוס מחזרה מהסדר הטיעון**.

41. לשם שלמות התמונה יצוין, כי השיח המשלים במקרה זה עם נפגעי העבירות חידד את הצורך בהפקת **לקחים מערכתיים** ביחס לאופן עריכת שיח עם נפגעי עבירה ולהסדרתו, במטרה להבטיח כי פרטי ההסדר מובהרים לנפגעי עבירה כדבעי, וכי ניתנת להם שהות מספקת לשקול את ההסדר ולגבש עמדה ביחס אליו. בהתאם, הורתה הפצ"רית על גיבוש נוהל מפורט, שנועד להבנות את השיח שיתקיים עם כל נפגע עבירה, ואשר תכליתו לוודא כי כל נפגע יבין את מלוא פרטי ההסדר ואת האפשרות העומדת לו להביע דעתו ביחס אליו, וכי ניתן לו פרק זמן מספק לעשות כן.