

התנועה למען איכות השלטון בישראל ע.ר. 580178697

באמצעות עוה"ד דר' אליעד שרגא ו/או תומר נאור
ו/או אריאל ברזילי ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט
ו/או רחלי אל-שי רוזנפלד ו/או רותם בבלי דביר ו/או
תמר באום ו/או אורי הס ו/או סתיו לבנה להב

מרח' יפו 208 ת.ד. 31328 ירושלים, 9131301
טל': 02-5000073 ; פקס': 02-5000076

העותרת

- נגד -

1. שר המשפטים

באמצעות ב"כ עו"ד ציון אמיר ו/או ינון סרטל ו/או
ניר לזר ו/או ענבר רוזנבאום ו/או דוד אביטן
משד' דוד המלך 1, תל אביב, 6495301
טל' 03-6913805/4 ; פקס': 03-6913806

2. הועדה למינוי שופטים

3. היועצת המשפטית לממשלה

4. הנהלת בתי המשפט

משיבים 3 ו-4 באמצעות פרקליטות המדינה
מחלקת הבג"צים
רח' צאלח א-דין 29, ירושלים
טל': 073-3925246 ; פקס': 02-6467011

המשיבים

הודעת עדכון מטעם המשיב 1

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.8.2024 לפיה יש לקבל הודעה מעודכנת מטעם המשיב 1 עד ליום 26.8.2024, מתכבד המשיב 1 לעדכן את בית המשפט כדלקמן:

מאז הודעת העדכון האחרונה מטעם המשיב 1, התקיימו פגישות במטרה להגיע להסכמות, אשר יאפשרו בחירת נשיא ושופטים לבית המשפט העליון בהסכמה רחבה. עד עתה טרם התגבשו באופן סופי הסכמות כאמור.

חשוב לציין, כי השנה כבר מונו 162 שופטים ורשמים בכירים לערכאות הדיוניות. המינויים כאמור נעשו בהסכמה רחבה, כאשר נדרש להם פרק זמן ממושך ומשא ומתן מורכב. הצלחת תהליך המינוי וההסכמה הרחבה שהושגה מוכיחות, כי זו הדרך הנכונה והאפשרית לביצוע המינויים, גם כאשר נדמה שהמחלוקות קשות לגישור.

חשוב להזכיר את דברי כבוד השופט שטיין במהלך הדיון בעתירה דנן, כי עדיפה פשרה רעה על פני מתן פסק דין. שר המשפטים פעל ברוח דברי כבוד השופט שטיין והציע הצעות מגוונות לפשרה, חרף הקושי הרב הכרוך בכך מבחינתו, והכל לשם הסדרת המחלוקות בהבנה, כפי שנעשה בערכאות הדיוניות.

מתוך ראייה זו, פנה שר המשפטים למי"מ נשיא בית המשפט העליון, כבוד השופט עוזי פוגלמן, והעלה על הכתב את אחת מהצעות הפשרה (ויודגש, כי השר פועל כל העת להציע הצעות פשרה שונות כדי להביא לסיום המחלוקת). השר מצא לנכון לתת פומבי לאחת מהצעות אלה במסגרת המכתב למי"מ הנשיא והודעה זו לבית המשפט, על מנת להדגיש את מחויבותו האישית והציבורית להגיע לפשרה הוגנת. מכתבו של השר למי"מ נשיא בית משפט העליון, מצורף להודעה זו.

כפי שניתן לראות במכתבו של השר, מדובר בהצעת פשרה הוגנת, מאוזנת, שאין בה מנצחים או מפסידים. אימוץ הפשרה או הסדר פשרה דומה אחר, הם הדרך היחידה והנכונה לביצוע המינויים לבית המשפט העליון. זאת, תוך שיהיה בכך כדי להבטיח את אמון הציבור במינויים שיעשו. הדבר חשוב בימים כתיקונם והוא חשוב ביתר שאת בימים מורכבים ומאתגרים אלה.

יודגש, כי שר המשפטים משוכנע כי ניתן יהיה להגיע להסכמות ברוח מתווה הפשרה המפורט במכתבו למי"מ נשיא בית משפט עליון. מעבר לכל הנימוקים המחייבים את דחיית העתירה, יהיה בהסרת הרעיון הפסול של נטילת סמכויות השר וכפיית מינוי הנשיא באופן חד צדדי, משום זרז משמעותי לקבלת הסדר הפשרה המוצע או לקבלת הסדר דומה לו. נוכח הפשרה ההוגנת המוצעת, הרי שלא ניתן להתעלם מכך שהציפייה של חלק מהחברים בוועדה לבחירת שופטים כי בית המשפט ייטול מהשר את סמכויותיו ויעבירן לנציגי מערכת המשפט, פוגעת מאוד באפשרות להגיע להסכמות.

נוכח נכונותו של השר להגיע לפשרות משמעותיות, לא ניתן להתעלם מכך שקבלת העתירה לא רק שאינה מוצדקת אלא כאמור תמנע בפועל הגעה לפשרות מתחייבות בנושאים אחרים לרבות מינוי שלושת השופטים לבית המשפט העליון. המצב בו אנו נמצאים דומה למשחק כדורגל שבו שתי הקבוצות מתקשות להגיע להכרעה. אימוץ מנגנון לפיו אחת הקבוצות תמנה מטעמה את שופט המשחק שישרוק לטובתה פנדל ויאפשר לה להכריע אותו, יביא בהכרח לאובדן כל אמון של ציבור הצופים במשחק וכמובן לאי קבלה של תוצאתו. המציאות שבה מנסים לגרור את בית המשפט הנכבד להכרעה בשאלות המשפיעות על בחירתם של נשיא בית המשפט העליון ושופטיו, תפגע באופן קשה בלגיטימיות של החלטה שתתקבל, באמון הציבור במערכת ובמעמדו של הנשיא ככל שימונה בדרך כזו.

שר המשפטים, כפי שעולה ברור מהמכתב המצורף, נכון לפשרות והציע שורה של הצעות הוגנות במטרה להגיע להסכמות רחבות בבחירת נשיא ושופטים לבית המשפט העליון. כאשר יהיה ברור לכל כי לא תהיה כפייה והעברת סמכויות השר לנציגי מערכת המשפט, ניתן יהיה להגיע להסכמות שעקרונותיהן כבר מונחות בפני בית המשפט. אין ספק כי הזמן, וסביר שבנסיונות העניין אף זמן לא ארוך, יביא איתו את ההסכמות כפי שנעשה במינויים עד כה בערכאות השונות.

היום: כ"ב אב, תשפ"ד
26 אוגוסט 2024


ניר לור, עו"ד


ינון סרטל, עו"ד
באי כח המשיב 1


ציון אמיר, עו"ד



**סגן ראש הממשלה
ושר המשפטים**

**ירושלים
כב' אב תשפ"ד
26 אוגוסט 2024**

**לכבוד
כב' השופט עוזי פוגלמן
מ"מ נשיא בית המשפט העליון**

נכבדי,

הנדון: הצעת פשרה בעניין מינוי נשיא ושופטים לבית המשפט העליון

אבקש לפנות אל כב' בעניין שבנדון כדלקמן:

1. הימים בהם אנו מצויים הם ימים קשים ומאתגרים למדינת ישראל ולכלל אזרחי ישראל. ימים כאלה מחייבים את כולנו לעשות מאמץ עליון כדי להגיע להסכמות, לרבות בעניין מינויים, אשר קיימת לגביהם מחלוקת ציבורית.
2. נוכח האמור לעיל, הודעתי ביום 5 בנובמבר 2023 כי אפעל לכינוס הוועדה לבחירת שופטים, וכי אביא בפני הוועדה מינויים אשר יבוצעו בהסכמה רחבה. כידוע, תהליך זה אכן נשא פרי ובעקבותיו מונו מספר שיא של 162 שופטים לערכאות השיפוטיות השונות.
3. זה חודשים רבים שאני מבקש להגיע להסכמה גם בסוגיית מינוי נשיא ומינוי שלושה שופטים לבית המשפט העליון. לצערי, ולמרות הצורך ההכרחי בהגעה לפשרה גם בעניין זה, שנמצא בליבת המחלוקת הציבורית, פשרה כאמור טרם הושגה.
4. מתוך אחריות ורצון להביא להסדרת המחלוקת בדרך הוגנת, ובדרך שיכולה לאפשר לכל הצדדים להתכנס להסדר שאין בו מנצחים או מפסידים, הנני מבקש להציע באופן רשמי את מתווה הפשרה שלהלן. אני עושה זאת מתוך אמונה כי יש במתווה הוגן זה כדי לאפשר את הסדרת המחלוקות ואת ביצוע המינויים בדרך מוסכמת. אדגיש, כי אין זה קל מבחינתי להציע הצעה זו, אולם אני סבור שצו השעה הוא להתכנס להסכמות, עם כל הקושי שבדבר.



סגן ראש הממשלה ושר המשפטים

5. להלן פרטי הצעת הפשרה:

א. מינוי נשיא לבית המשפט העליון:

1. כבי השופט יוסף אלרון יכהן בתפקיד למשך שנה אחת, עד לפרישתו מכס השיפוט בחדש ספטמבר 2025.
2. עם תום כהונתו של כבי השופט אלרון, יכהן בתפקיד שופט מכהן של בית המשפט העליון, כפי שיוצע על ידי נציגי הרשות השופטת בוועדה, וזאת עד לפרישתו מכס השיפוט.
3. שני המינויים כאמור לעיל ייעשו בו זמנית באותה ישיבה של הוועדה לבחירת שופטים.

ב. מינוי שלושה שופטים לבית המשפט העליון:

1. שופט אחד ימונה על פי הצעת רוב נציגי מערכת המשפט בוועדה, אשר יציעו שני מועמדים. מבין שני המועמדים, המועמד שייבחר יהיה זה שיועדה על ידי רוב מקרב נבחרי הציבור בוועדה, באופן שיבטיח את בחירתו בהסכמה רחבה.
 2. שופט שני ימונה על פי הצעת רוב נבחרי הציבור בוועדה, אשר יציעו שני מועמדים. מבין שני המועמדים, המועמד שייבחר יהיה זה שיועדה על ידי רוב מקרב נציגי מערכת המשפט בוועדה, באופן שיבטיח את בחירתו בהסכמה רחבה.
 3. השופט השלישי יתמנה בהסכמה בין כלל חברי הוועדה, מקרב שופטי בתי המשפט המחוזיים המכהנים כיום.
6. אני מבקש להביע את תקוותי כי הצעת פשרה הוגנת זו תענה בחיוב, בדרך שתאפשר את ביצוע המינויים בהסכמה רחבה ומתוך כבוד הדדי בין כלל רשויות השלטון. זו חובתנו בעת הזו.

בברכה,

ח"כ יריב לוין
סגן ראש הממשלה
ושר המשפטים

העתקים:

חברי הוועדה לבחירת שופטים

מנהל בתי המשפט, כבי השופט צחי עוזיאל