

**קובי סודרי – חברה לעריכת דין****KOBI SUDRI – LAW FIRM**

בנין טופ-דן רח' פנחס רוזן 72 תל-אביב-יפו Top Dan Bld. 72 Pinchas Rozen st. Tel – Aviv-Jaffa

פקס 03-6179058 נייד 054-3106606 דוא"ל: kobi@sudri.co.il e-mail:

5 דצמבר 2024

לכבוד

פרקליטת מחוז מרכז

, ח.נ.

**הנדון: בקשה לעיין במידע המצוי בתיק חקירה – תפ"ח 11-24-54284 מ"י נ' פלדשטיין ואח'**

בשם מרשיי ה"ה אלי אלבג, רובי חן וניסן קלדרון, אני פונה אליך בבקשה שבנדון לפי הנחיית פרקליט המדינה 14.8 כדלקמן:

1. מרשיי אזרחי ישראל וכולם בני משפחה של מי שנחטפו ע"י פעילי טרור לרצועת עזה ביום 7.10.23. מר אלבג הוא אביה של החטופה החיילת לירי אלבג. מר חן הוא אביו של החטוף חלל צה"ל סמ"ר איתי חן ומר קלדרון הוא אחיו של החטוף עופר קלדרון. ככאלה, עומדות למרשיי כלל הזכויות של "נפגע עבירה" לפי סעיף 22ב. לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001.

2. מאז יום 7.10.23 פועלת מדינת ישראל על שלוחותיה, לקידום מו"מ לשחרור החטופים (ראה גם סעיפים 1-2 לחלק הכללי של כתה"א). במקביל פועלים לאותה מטרה מרשיי, בני משפחות אחרים של חטופים ועוד רבים בציבור, במסגרת היכולות החוקיות העומדות להם ובכללן גיוס תמיכה ציבורית בארץ ובעולם, הפעלת לחץ ציבורי על מקבלי החלטות ובתוך זה גם גילויי מחאה, הפגנות וביקורת כלפי מחדלי הממשלה בעניין זה.

3. מרשיי מבקשים לעיין בחלק מהחומרים שנאספו בתיק החקירה שעל בסיסו הוגש כתב האישום בתפ"ח 11-24-54284 מ"י נ' אליעזר פלדשטיין ופלוני:

א. החומר שנאסף ביחס למטרת מעשיהם העברייניים של פלדשטיין ואחרים להשפיע תקשורתית על השיח הציבורי בנושא הטיפול בסוגיית החטופים, לאחר שנודע דבר הרצחם של 6 מהם בעזה.

ב. החומר שנאסף ביחס לפגיעה ביכולות המדינה לקדם את שחרור החטופים בשל פרסום הידיעות.

4. מכאן והלאה אפרט את טיבם של החומרים שמתבקש העיון בהם זיקתם של מרשיי למידע והמטרות לשמן מתבקש העיון.

**החומר שנאסף ביחס למטרת מעשיהם העברייניים של פלדשטיין ואחרים להשפיע תקשורתית על השיח הציבורי בנושא הטיפול בסוגיית החטופים**

5. ביום 17.11.24 התיר ביהמ"ש השלום בראש"צ לפרסם, כי בחקירה שקדמה לכתב האישום עלה, כי פלדשטיין החליט בראשית חודש ספטמבר 2024, להפיץ את הידיעה הסודית לגורמי תקשורת בישראל לצורך פרסום תוכנה "וזאת במטרה להשפיע על דעת הקהל בישראל בנושא המו"מ המתנהל בענין החטופים ובפרט בסוגיית תרומתן של ההפגנות לחיזוק החמאס".

6. לפי כתב האישום, מטרת מעשיו העברייניים של פלדשטיין היתה יצירת השפעה תקשורתית על השיח של הציבור הישראלי בנושא הטיפול בסוגיית החטופים, לאחר פרסום הרצחם של ששה מהחטופים ז"ל שהוחזקו בעזה (סעיף 15 לחלק הכללי וסעיפים 15, 16 ו-20 לעובדות כתב האישום).

7. מהחלטת ביהמ"ש המחוזי בת"א מיום 3.12.24 בעניין מעצרים עד תום ההליכים של פלדשטיין ואח' עלה, כי קיימות ראיות לכאורה לכך שפלדשטיין קיבל ידיעה סודית ופעל לפרסומה, ובראשן הודאתו בכך בחקירתו (עמ' 4 ש' 23-24; עמ' 7 ש' 14-17, עמ' 8 ש' 19-27 להחלטה), כאשר מטרת מעשיו היתה השפעה על השיח התקשורתי ודעת הקהל בעקבות היוודע דבר הרצחם של 6 מהחטופים בעזה (עמ' 5 ש' 11-12 ועמ' 6 ש' 10-13 להחלטה) וקובע ביהמ"ש:

**"המטרה המקורית מאחורי הפצת המסמך, בפרט אצל המשיב 1, הייתה קידום השפעה על דעת הקהל ומטרה זו התגבשה עוד לפני הפנייה לצנזורה. נכון שהחלטת הצנזורה לא הניאה את המשיב והוא המשיך בשלו, אך המטרה לא השתנתה, קרי היחס הנפשי היה ונשאר: הפצת המסמך הסודי ויהי מה, וזאת במטרה להשפיע על דעת הקהל"** (עמ' 11 ש' 10-14 להחלטה ההדגשות במקור)

8. ביהמ"ש לא פרט את הודאת פלדשטיין לגבי מטרתו ורק ציין, כי נטען – לא ברור אם על ידו בחקירה, או על ידי ב"כ בביהמ"ש – כי מניעיו היו חיוביים ולגיטימיים לשם העלאת מודעות הציבור ללוחמה הפסיכולוגית שמבקש ארגון החמאס לנהל "על גבן" של משפחות החטופים (עמ' 11 ש' 17-19 להחלטה).

9. לנוכח טיבו של ההליך הפלילי, כתב האישום והחלטת ביהמ"ש התמקדו ביסודות העבירות נשוא האישום ובעיקר בשאלה אם היתה כוונה לפגוע בבטחון המדינה. מאחר שמטרה או מניע של "השפעה על השיח הציבורי" אינם חלק מיסודות העבירות, הרי שהפירוט הראייתי בקשר לכך מצומצם ואולי אף חלקי, בוודאי בשלב זה של ההליכים המשפטיים.

10. מאידך, עבור החטופים, עבור מרשיי ועבור ציבור גדול, מהותי וחיוני לברר את טיב ההשפעה על השיח הציבורי שביקשו פלדשטיין ושותפיו לעשות, מה מידת הפגיעה שנבעה ממנה בעניינם של החטופים וכיצד ניתן למנוע פגיעה חוזרת כזו, מצד מקבלי החלטות ומעורבים שלא הואשמו.

11. הצורך המהותי והחיוני הזה מתחדד, משום שכבר עתה מתעורר חשש משמעותי – והדברים נאמרים בזהירות המתבקשת - כי **ההשפעה על השיח הציבורי שביקשו פלדשטיין ושותפיו לעשות באמצעות מעשיהם העברייניים, לא היתה ממניעים חיוביים ולגיטימיים, אלא ממניעים פוליטיים פסולים, ציניים ופוגעניים.**

השפעה זו התבטאה ביצירת מצג לפיו מי שדורש קידום עסקה לשחרור חטופים ומי שמוחה נגד הממשלה על מחדליה בעניין זה - משרת למעשה את האינטרסים של ארגון הטרור חמאס ובמשתמע פוגע באינטרסים של מדינת ישראל והחטופים.

מטרתו של מצג כזה לעורר התנגדות ציבורית כלפי המוחים נגד הממשלה שהם "סייעני החמאס", לבידודם, לריפוי ידיהם ולהשתקתם.

במילים אחרות: מבצע השפעה ותודעה ציני ומטלטל על השיח הציבורי בישראל, לטובת הממשלה, נגד מבקריה וגרוע מכך על חשבון החטופים.

12. חשש חמור זה נלמד בין השאר, מתוכנן של הכתבות שפורסמו בכלי התקשורת בישראל שהדהדו את הפרסום ב"בילד" (ביוזמת פלדשטיין לפי הנתען בסעיף 24 לעובדות כתב האישום). אחת כזו פורסמה ביום 6.9.24 בעיתון "ישראל היום" תחת הכותרת: "חשיפת ה"בילד": המסמך הסודי של סינוואר למערכה הפסיכולוגית נגד ישראל" (ראה <https://www.israelhayom.co.il/news/world-news/middle-east/article/16396612>)

### שימוש ציני בחטופים

תוכני המסמך חושפים את הדרכים הערמומיות, בהן נעשה שימוש ציני בבני הערובה המוחזקים בידי ארגון הטרור כדי לשפר עמדות במשא ומתן ולהכריח את ישראל להתקפל. תמצית העניין מגולמת בהוראה שמופיעה במסמך במפורש: "יש להמשיך להפעיל לחץ פסיכולוגי על המשפחות של האסירים (כינוי לחטופים הישראלים), גם עכשיו וגם במהלך השלב הראשון (של שחרור החטופים במסגרת עסקה והפסקת אש), כדי שהלחץ הציבורי על ממשלת האיוב יגבר".

בהתנהלותו, ובמיוחד בשחרור החוזר של סרטונים, בהם נדרשים בני הערובה לבקר את ממשלת ישראל ולהתחנן שישחררו אותם בכל מחיר, מממש חמאס הלכה למעשה את האסטרטגיה, כפי שהועלתה על הכתב במסמך הנחשף על ידי "בילד". אין זה מקרה שגם לאחר שרצחו בדם קר שישה חטופים ישראלים לפני כשבוע, בחרו אנשי ארגון הטרור להפיץ סרטונים שמתעדים את דבריהם האחרונים. השיטה גלויה לעין כל: לייסר את בני המשפחות של החטופים הנותרים, ואת כלל הציבור בישראל, על מנת לייאש אותם עד כדי כך שיהיו מוכנים לעשות כל דבר ויפנו את טענותיהם ואת מאבקם כלפי ממשלת ישראל ולא כלפי חמאס.

בכוונת המחבלים, כפי שחושף "בילד", לנצל את החטופים להפעלת לחץ על ישראל גם אם יושגו ההסכמות והפסקת האש תיכנס לתוקף. "במהלך משא ומתן לקראת השלב השני) של העסקה, חמאס יתיר כמחווה של רצון טוב לנציגי הצלב האדום לבקר כמה אסירים ולהעביר מסרים מהם אל בני משפחותיהם", מצוין במסמך. בכך, ינוצל גם המהלך הזה כדי להגביר את הלחץ על בני משפחות החטופים, ובאמצעותם על ממשלת ישראל, כדי להכריח אותה להאריך את הפסקת האש, אף אם חמאס לא יעמוד בתנאיה או יכשיל בכוונה את המשך שחרור החטופים.

13. חיזוק נוסף לחשש עולה מתוכן ההצהרה שפירסם ראש הממשלה ביום 8.9.24 (אשר נוסחה בעזרת הנאשמים כאן כנטען בסעיף 26 לעובדות כתב האישום) שם אמר בין השאר:

"בסוף השבוע האחרון פרסם העיתון הגרמני 'בילד', מסמך רשמי של החמאס שחושף את תוכנית הפעולה שלו: לזרוע פירוד בתוכנו, להפעיל לוחמה פסיכולוגית על משפחות החטופים, להפעיל לחץ פוליטי פנימי וחיצוני על ממשלת ישראל, לקרוע אותנו מבפנים ולהמשיך במלחמה עד להודעה חדשה, עד תבוסת ישראל. רובם המוחלט של אזרחי ישראל אינם נופלים למלכודת הזאת של החמאס. הם יודעים שאנחנו מחויבים בכל מאודנו להשיג את מטרות המלחמה...." (הדברים המלאים בקישור <https://www.youtube.com/watch?v=CxgnEbowZYc> החל מדקה 1:15)

14. למקרא דברים אלה אין מנוס מלאמר, כי חששם של מרשיי הוא, כי ההשפעה שביקשו פלדשטיין ושותפיו לעשות על השיח הציבורי באמצעות מעשיהם העבריינים היתה דומה להחריד למה שרה"מ התריע מפניו: לזרוע פירוד בתוכנו, להפעיל לוחמה פסיכולוגית על משפחות החטופים ומי שמוחים נגד הממשלה, להפעיל עליהם לחץ פוליטי פנימי וחיצוני, לקרוע אותנו מבפנים ולהמשיך בכך עד תבוסת מתנגדי הממשלה.

#### **החומר שנאסף לגבי הפגיעה ביכולות המדינה לקדם את שחרור החטופים בשל פרסום הידיעה**

15. בעניין זה מסתמכים מרשיי לעת הזו, רק על האמירה בהחלטת ביהמ"ש השלום בראש"צ מיום 17.11.24 לפיה לאחר הפרסום ב'בילד' שבו נעשה שימוש בחומרים ומסמכים מסווגים שנלקחו שלא כדין מצה"ל, נעשתה בחינה בצה"ל, במסגרתה התקבלה תובנה, כי מדובר בדלף של מסמך "סודי ביותר" ורגיש, אשר חשיפתו עלולה לפגוע בין השאר בהשגת אחת ממטרות המלחמה – שחרור חטופים (החלטה במ"י 10-24-37626 מיום 17.11.24).

16. בכתב האישום, כמו בהחלטת ביהמ"ש המחוזי אין התייחסות ספציפית דומה, אלא רק התייחסות כללית לפיה אחד מעיסוקיו של אגף המודיעין בצה"ל ממנו הוצאה הידיעה הסודית הוא קידום משא ומתן לשחרורם של החטופים (סעיף 2 לחלק הכללי של כתב האישום) וכי פרסום הידיעה הסודית ברבים פגע בבטחון המדינה וביכולת התפקוד של ארגוני הביטחון ועלול להביא לסיכון חיי אדם (סעיף 33 לעובדות כתב האישום).

**זרות המבקשים, זיקתם אל המידע המבוקש והמטרות לשמן מבוקש העיון**

17. כאמור בפתח דבריי, המבקשים הם כולם אזרחי ישראל ובני משפחות של חטופים וכאלה עומדות להם כלל הזכויות של "נפגע עבירה" לפי סעיף 22ב. לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001.

18. מעמדם כאמור מקים להם זיקה אישית הדוקה, הרבה מעבר לזכות העיון של כל אזרח, בחומרים המבוקשים, כאשר זיקתם זו מתלכדת, בנסיבות העניין, עם אינטרסים ציבוריים רחבים וכבדי משקל לגילוי המידע המבוקש, אשר נועד לשורה של מטרות.

א. בירור טיב והיקף הפגיעה – הן התודעתית הן ביכולת השחרור של החטופים -שנגרמו כתוצאה ממעשיהם של כלל המעורבים, ודוק: לא רק מי שהואשמו.

ב. בהתאם לממצאי ס"ק א' לעיל – נקיטה בצעדים ציבוריים ומשפטיים שיבטיחו מניעת השנות פגיעות דומות כאלה בעניינם של החטופים ויקדמו ככל האפשר את שחרורם של החטופים.

ג. בהמשך ובמקביל לכך:

- (1) בקרה על האופן שבו נאכף הדין הפלילי כלפי שהואשמו;
- (2) ביקורת על ההחלטה להמנע מהעמדה לדין של מעורבים נוספים ובמידת הצורך להסיג עליה;
- (3) נקיטה בהליכים משפטיים משלימים – אזרחיים ומנהליים - כלפי מי מהמעורבים, כדי שישא בעלויות הנזקים שנגרמו לחטופים ממעשיו;

19. בנסיבות העניין יש בהענות לבקשה כדי לסייע קודם לכל בעניינם של החטופים – לאמור בדיני נפשות ממש – ובהמשך לכך, בהגשמת אינטרסים כבדי משקל שעניינם בהבטחת אמון הציבור בשיקול דעתם, טוהר מידותיהם ותקינות התנהלותם של מקבלי החלטות בישראל ומי שמסייעים בידם.

20. יודגש, המבקשים מוכנים לקיומו של העיון בכפוף למגבלות שיידרשו בשל חשש לפגיעה בבטחון המדינה ואו בשל חשש לפגיעה בהליך המשפטי הפלילי.

21. סוף דבר, אבקשך להעתר לבקשתי במלואה.

בכבוד רב,



קובי סודרי, עו"ד