

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)
רח' הנרייטה סולד 1, ת"א יפו, מיקוד 64924
טלפון 073-3924444 פקס 03-6959567
דוא"ל DA-Central-criminal@justice.gov.il

- נ ג ד -

הנאשמים:

1. חוסיין (בן אסמאעיל) הייב

... ; יליד : 29.08.1950

כתובת : טובה זנגריה

2. ויסאם (בן מוחמד) פאיז עומר

... יליד : 22.05.1977

כתובת : טובה זנגריה

3. נאסר (בן אחמד) הייב

... יליד : 02.03.1962

כתובת : טובה זנגריה

4. מוחמד (בן אסמאעיל) הייב

... יליד : 03.02.1959

כתובת : טובה זנגריה

5. נאיף (בן סאלח) אבו עראר

... ; יליד : 25.06.1960

כתובת : ערעה בנגב,

6. עלי (בן מוחמד) אבו ג'ועד

... יליד : 23.04.1953

כתובת : ערעה בנגב, שכונה 5,

7. סאקב (בן סאלח) אבו עראר

... ; יליד : 17.05.1965

כתובת : ערעה בנגב, בית מספר

8. ראיז (בן עלי) זבידאת

... יליד : 14.08.1973

כתובת: בסמת טבעון, בית

9. מוחמד (בן מוסא) יאסין זבידאת

... יליד: 13.03.1956

כתובת: בסמת טבעון

10. ראפע (בן פיאד) חג'אג'רה

... יליד: 29.12.1958

כתובת: כעביה

11. מוחמד (בן מחמוד) חג'אג'רה

... יליד: 24.06.1962

כתובת: כעביה

12. מידין (בן מחמוד) אבו סוויד

...; יליד: 16.08.1973

כתובת: כעביה

13. מוניר (בן עארף) שיבלי

...; יליד: 17.01.1966

כתובת: שבלי אלגנם

14. ראפת (בן חסון) מוקטרן

... יליד: 20.06.1976

כתובת: שבלי אלגנם

15. אמיר (בן סאלח) מזאריב

... יליד: 20.11.1963

כתובת: זרזיר, מיקוד 3657100

כתב אישום

פל"א 8034/2020 יאח"ה

תוכן עניינים

3.....	מבוא.....
3.....	אישום ראשון (טובא-זנגריה א' - נאשם 1)
7.....	אישום שני (טובא-זנגריה ב' - נאשמים 2 ו-3)
10.....	אישום שלישי (משרד החינוך - נאשם 4)
13.....	אישום רביעי (ערערה בנגב - נאשמים 5, 6 ו-7)
17.....	אישום חמישי (בסמת טבעון א' - נאשם 8)

20.....	אישום שישי (בסמת טבעון ב' - נאשם 9)
24.....	אישום שביעי (כעביה-טבאש-חג'אג'רה - נאשמים 10, 11, 12)
30.....	אישום שמיני (שיבלי - אום אל-גנם - נאשמים 13 ו-14)
32.....	אישום תשיעי (זרזיר - נאשם 15)
33.....	בקשת חילוט

מבוא

1. [איסור פרסום] [איסור פרסום] (להלן: "[איסור פרסום]") הוא המייסד והבעלים של רשת החינוך "[איסור פרסום]" אשר מפעילה מוסדות חינוך שונים ברחבי הארץ, בפקוח משרד החינוך (להלן: "רשת [איסור פרסום]"), ומשרדיה שוכנים ברחוב [איסור פרסום].
2. רשויות מקומיות רשאיות לנהל את בתי הספר התיכוניים בעצמן, או להעביר את ניהול בית הספר לגורם פרטי הכפוף לפיקוח משרד החינוך באמצעות מכרז כדין.
3. החל משנת 2014 ניהלה רשת [איסור פרסום], וכן ביקשה לנהל, בתי ספר תיכוניים במועצות מקומיות שונות במגזר הבדואי. ראשי מועצות אלה, לצד עובדי ציבור אחרים באותן מועצות ובמשרד החינוך, אשר היו מצויים בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות, באשר להתקשרות עם רשת [איסור פרסום], להפסקתה או להארכתה, דרשו מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות, והוא נענה להן מתוך רצון ותקווה שיפעילו את השפעתם וכוחם באופן שייטיב עם רשת [איסור פרסום]. הכל כפי שיפורט בהרחבה בגוף האישומים להלן.
4. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

אישום ראשון (טובא-זנגריה א' - נאשם 1)

א. העובדות:

5. טובא-זנגריה היא מועצה מקומית השוכנת בצפון הארץ (להלן באישום זה: "המועצה").
6. נאשם 1 כיהן כראש המועצה בין השנים 2013-2018, וככזה שימש כעובד הציבור.
7. בשנת 2014 פרסמה המועצה מכרז להפעלת בית ספר חטיבת ביניים ותיכון בתחום המועצה (מכרז 5/2014) בו זכתה רשת סכנין (להלן: "בית הספר").
8. בחודש יולי 2014 או סמוך לכך פנה נאשם 1 ל[איסור פרסום], עדכן אותו כי רשת סכנין מעוניינת להעביר את זכויות ניהול בית הספר והציע לו לשוחח עם נציגי רשת סכנין ולרכוש מהם זכויות אלה. לאחר משא ומתן בין רשת [איסור פרסום] לרשת סכנין, רכשה רשת [איסור פרסום] את זכויות הניהול תמורת 700,000 ₪.
9. בעקבות האמור לעיל, בחודש אוגוסט 2014, נחתם הסכם להפעלת בית הספר במועצה בין רשת [איסור פרסום] למועצה, לפיו תקופת ההתקשרות בין הצדדים היא חמש שנים (להלן:

- "ההתקשרות" ולמועצה עומדת האופציה להאריך ההתקשרות בשתי תקופות נוספות בנות שלוש שנות לימוד כל אחת (להלן: "האופציה").
10. במסגרת תפקידו כראש המועצה היה מצוי נאשם 1 בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות, הנוגעות לניהול בית הספר, ובכלל זה החלטות באשר להפסקת ההתקשרות ולהארכתה בהתאם לאופציה. על רקע האמור, פעל [איסור פרסום] מתוך רצון ותקווה שנאשם 1 יפעיל את השפעתו וכוחו באופן שייטיב עם רשת [איסור פרסום].
11. במועדים הרלוונטיים לאישום, דרש נאשם 1 מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות תוך ניצול כוחו ומעמדו כאמור, כפי שיפורט להלן.
12. עובר לנובמבר 2014, דרש נאשם 1 מ[איסור פרסום] להעסיק את בנו, איסמעיל הייב (להלן: "איסמעיל"), כמורה בבית הספר, ו[איסור פרסום] נעתר לדרישה, חרף העובדה כי מנהל בית הספר, נאשד הייב (להלן: "נאשד"), טען כי אין צורך בהעסקתו.
13. בהמשך לדרישת נאשם 1 המתוארת לעיל, חרף אי שביעות הרצון מתפקודו של איסמעיל כמורה בבית הספר ותלונותיו הרבות של נאשד בפני [איסור פרסום] שעדכן אותו באמור, נמנעה רשת [איסור פרסום] מלפטר את איסמעיל.
14. עובר ליום 1.10.17 פנה נאשם 1 ל[איסור פרסום] ודרש ממנו להעלות את שכרו של איסמעיל בכ- 1,000 ₪ לחודש כך שיעמוד על 9,500 ₪ נטו, תוך שאיים כי אם [איסור פרסום] לא יעשה כן אזי נאשם 1 יפטר את נאשד. בשל דרישתו של נאשם 1, ביום 8.10.17, הנחה [איסור פרסום] את חשבת השכר ברשת [איסור פרסום] להעלות את שכרו של איסמעיל וזו עשתה כן החל מהשכר ששולם לו עובר חודש ספטמבר 2017.
15. במהלך פגישת עבודה בין נאשם 1 ל[איסור פרסום], שהתקיימה עובר ל-1.9.14, דרש נאשם 1 מ[איסור פרסום] שוחד בדמות שכירת שירותי שמירת לילה עבור בית הספר מחברת מקיפי מרום 300 בע"מ (להלן: "חברת השמירה"), ו[איסור פרסום] נעתר לדרישה.
16. בהתאם לדרישתו של נאשם 1, שילמה רשת [איסור פרסום] לחברת השמירה דמי שוחד בסך 21,000 ₪ מידיי חודש החל מיום 1.11.14 ועד ליום 1.7.15. בהתאם לדרישת נאשם 1, החל מיום 1.8.15, החלה רשת [איסור פרסום] לשלם לחברת השמירה דמי שוחד בסך 23,000 ₪ מידיי חודש. סך הכל, בתקופה שבין 1.11.14 ועד 7.12.17 שילמה רשת [איסור פרסום] לחברת השמירה 858,278 ₪ אשר מורכבים מתשלומים עבור שמירת לילה ותשלומים נוספים שטיבם אינו ידוע למאשימה.
17. במהלך שנת 2017 הופסקה פעילות חברת השמירה בשל חקירת משטרה בעניינה. סמוך לאחר מכן, הזמין נאשם 1 את [איסור פרסום] לפגישה בה הבהיר לו כי מעתה ואילך, חלף שכירת שירותי שמירה לילית, עליו להעביר לו מידיי חודש דמי שוחד בסך 25,000 ₪ במזומן (להלן: "דרישת השוחד"), וזאת לדבריו לצורך תשלום לחברי מועצה אשר מבקשים להפסיק ההתקשרות עם רשת [איסור פרסום].
18. בעקבות הפצרות רבות מצד נאשם 1, נעתר [איסור פרסום] לדרישת השוחד, והעביר החל מחודש ספטמבר 2017 ועד ליום 19.10.18 (להלן: "התקופה הרלוונטית") לנאשם 1, מידיי חודש, סכומי

כסף שונים שנעו בין 10,000 ל-50,000 ₪ במזומן, לפי חישוב של 25,000 ₪ לחודש (להלן: "תשלומי השוחד").

19. בין היתר, במהלך התקופה הרלוונטית נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 1 במקומות המפורטים להלן, לשם העברת תשלומי השוחד במזומן בסכומי כסף שאינם ידועים למאשימה:

1. בביתו של נאשם 1 בטובא.
2. במסעדת "יונס" או בבית קפה בצומת גולני או בסמוך להם. בין היתר, ביום 24.7.18 נפגשו השניים בצומת גולני, ו[איסור פרסום] העביר לנאשם 1 מעטפה ובה סכום שוחד הנע בין 25,000 ₪ ל- 34,000 ₪ במזומן.
3. בבית קפה במרכז המסחרי בראש פינה.
4. במסעדה בצומת עמיעד ובסמוך לה.
5. במשרדו של נאשם 1 במועצה.
6. במשרדי מרכז השלטון המקומי ברחוב הארבעה 19 בתל אביב או בקרבת מקום.
7. בצומת לטרון סמוך למסעדת "אסא".
20. בהזדמנויות שונות, בתקופה הרלוונטית, כאשר [איסור פרסום] ביקש להתחמק מנאשם 1, איים עליו נאשם 1 בכך שאמר לו שיביא לסיום ההתקשרות של המועצה עם רשת [איסור פרסום].
21. סמוך לבחירות לרשויות המקומיות שהתקיימו בחודש אוקטובר 2018, דרש נאשם 1 מ[איסור פרסום] להעביר לו באופן מידי 150,000 ₪ במזומן שהיוו את "יתרת החוב" של [איסור פרסום] כלפי נאשם 1 בגין דרישת השוחד, והבהיר לו שהכסף דרוש לו בדחיפות לצורך תשלום לתומכיו. ביום 18.10.18, עובר ליום הבחירות, הגיע [איסור פרסום] לביתו של נאשם 1 ומסר לו דמי שוחד בסך 65,000 ₪ במזומן.
22. לאחר שנאשם 1 הפסיד בבחירות המקומיות וסיים את כהונתו, הוא המשיך ודרש מ[איסור פרסום] את "יתרת החוב" בגין דרישת השוחד, אך [איסור פרסום] התחמק ממנו והפסיק להעביר לו את התשלומים.
23. נאשם 1 לא דיווח לרשויות המס כדין על תשלומי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר כמפורט לעיל, בסך כולל שלא פחת מ- 240,000 ש"ח.
24. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 1, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו:
 1. העסקת בנו והעלאת שכרו כאמור בסעיף 14 לעיל.
 2. תשלומים לחברת השמירה כאמור בסעיף 15-16 לעיל בסך 858,278 ₪, בין אם ניתן לידי נאשם 1 או לאדם אחר בשביל נאשם 1, ובין אם הנהנה הוא נאשם 1 או אדם אחר.
 3. תשלום אישי במזומן בסך כולל שלא פחת מ-240,000 ₪ כאמור בסעיפים 17-21 לעיל.
25. במעשיו האמורים לעיל בסעיף 23, השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה.

26. עבירת שוחד לפי סעיף 290 בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), היא עבירת מקור לפי חוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000 (להלן: "חוק איסור ה"ה").

27. נאשם 1 הסווה את כספי השוחד המפורטים בסעיפים 15-16 לעיל בתור כספים לגיטימיים ששולמו עבור שירותי שמירה, בסך כולל שלא פחת מ- 858,278 ש"ח. בכך, עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירת מקור וששימש לביצועה, במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

28. נאשם 1 קיבל את תשלומי השוחד כמפורט בסעיפים 18 - 21, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה, בסך כולל שלא פחת מ- 240,000 ש"ח. בכך, עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירת מקור וששימש לביצועה, במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 1:

1. **לקיחת שוחד (שלוש עבירות)**- עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.
2. **מרמה**- עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] (להלן: "הפקודה").
3. **איסור הלבנת הון (שתי עבירות)** - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום שני (טובא-זנגריה ב' - נאשמים 2 ו-3)

א. העובדות:

29. החל מיום 12.11.18, כיהן נאשם 2 כראש מועצת טובא-זנגריה (להלן באישום זה: "המועצה") לאחר שניצח בבחירות את יריבו הפוליטי, נאשם 1, וככה שימש כעובד הציבור.
30. בין משפחותיהם של נאשמים 1 ו-2 התקיים סכסוך בתקופה הרלוונטית.
31. כמפורט באישום הראשון, בשנת 2014 רכשה רשת [איסור פרסום] את זכויות ניהול בית הספר המקיף במועצה (להלן: "בית הספר") למשך חמש שנים, עד יום 31.8.19. לפי ההסכם, למועצה עמדה האופציה להאריך את ההתקשרות בשתי תקופות נוספות, בנות שלוש שנות לימוד כל אחת (להלן: "ההסכם" או "האופציה").
32. נאשם 3 שימש במועדים הרלוונטיים לאישום זה בתפקיד גזבר המועצה, וככה שימש כעובד הציבור. מכוח תפקידו נדרשה חתימתו על ההסכם ועל הארכתו.
33. בנוסף, נאשם 3 הינו ממייסדי עמותת הכדורגל "הפועל טובא 2000" (להלן: "העמותה"). מיום הקמתה, בשנת 2000, כיהן נאשם 3 בתפקיד ניהולי בכיר בעמותה.
34. במסגרת תפקידם כראש המועצה וכגזבר המועצה היו מצויים נאשמים 2 ו-3 בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות, הנוגעות לניהול בית הספר, ובכלל זה החלטות באשר, להפסקת ההתקשרות ולהארכתה בהתאם לאופציה. על רקע האמור, פעל [איסור פרסום] מתוך רצון ותקווה שנאשמים 2 ו-3 יפעילו את השפעתם וכוחם באופן שייטיב עם רשת [איסור פרסום].
35. במועדים הרלוונטיים לאישום, דרשו נאשמים 2 ו-3 מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות תוך ניצול כוחם ומעמדם כאמור, כפי שיפורט להלן.
36. ביום 10.1.19 נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 2 לדון במימוש האופציה.
37. לאחר הפגישה, ביום 21.1.19 או סמוך לכך, שלחה המועצה הודעה בכתב, בחתימת נאשם 2, לרשת [איסור פרסום] על החלטתה שלא לממש את האופציה ולסיים את ההתקשרות בתום תקופת ההסכם.
38. ביום 30.1.19, בהמשך להודעה מיום 21.1.19, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 2 שנית לדון בהמשך ההתקשרות בין רשת [איסור פרסום] למועצה.
39. בהמשך לפגישה, הסכים נאשם 2 למימוש האופציה באופן חלקי, כך שהסכם ההתקשרות יוארך בשנה אחת בלבד, אולם התנה הסכמתו בפיטוריהם של שלושה מורים בני משפחת הייב המזוהים עם נאשם 1: איסמעיל הייב (בנו של נאשם 1), חוסאם הייב (בן אחותו של נאשם 1) והזאר הייב (להלן: "הזאר"), אחייניתו של נאשם 1 ובתו של נאשם 4, הממונה על החינוך במגזר הבדואי במשרד החינוך).
40. לאחר ש[איסור פרסום] הבהיר לנאשם 2 את חששו מהשלכות אפשריות של פיטורי הזאר בשל מעמד אביה (נאשם 4), חזר בו נאשם 2 מהדרישה לפטרה, והשניים סיכמו כי [איסור פרסום] יחל בהליכי השימוע לקראת פיטוריהם של איסמעיל וחוסאם.

41. ביום 17.3.19, חתמו המועצה ורשת [איסור פרסום] על הסכם למימוש האופציה לשנה אחת (להלן: **"הארכת ההסכם הראשונה"**) ובין היתר, הוסיפו תנאי להסכם לפיו רשת [איסור פרסום] מחויבת לתאם עם נאשם 2, בתפקידו כיו"ר הוועד המנהל של בית הספר, כל קליטה של עובד חדש לבית הספר.
42. ביום 26.5.19 התקיים הליך שימוע לאיסמעיל וחוסאם בנוכחות יו"ר ארגון המורים, בסופו הוחלט להעניק לשניים שנת ניסיון במהלכה ארגון המורים יישא בשכרם, ובכך נמנעו פיטוריהם.
43. לאחר שכשל בניסיון לפטרם, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] לפטר את איסמעיל וחוסאם לקראת שנת הלימודים הבאה שתחל בחודש ספטמבר 2020.
44. בהמשך, לאחר חתימת הארכת ההסכם הראשונה ולקראת החלטת המועצה אם להאריך ההסכם שנית, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] שלא כדין את המפורט להלן:
- א) ביום 17.6.19 במהלך פגישה שהתקיימה לפני מסיבת הסיום של בית הספר, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] להעסיק את האני עומר, קרוב משפחתו של נאשם 2, כמורה בבית הספר, ואת עאקב הייב כאחראי למניעת אלימות בבית הספר, לגביו דרש כי שכרו ישולם באופן מיידי כבר מיום 17.6.19. [איסור פרסום] נעתר לדרישות על מנת שההסכם יוארך שנית.
- ב) במהלך חופשת הקיץ בשנת 2019, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] להעסיק מקורבים לו בבית הספר ואף בבית ספר אחר שלא בניהול רשת [איסור פרסום], ו[איסור פרסום] נעתר לדרישותיו על מנת שההסכם יוארך שנית:
1. ביום 1.9.19 לדרישת נאשם 2, הועסקה כמנקה בבית הספר שיחה הייב, בת זוגו של חבר המועצה סלאח הייב, מקורבו של נאשם 2.
 2. ביום 1.9.19 לדרישת נאשם 2, הועסקה כמנקה בבית הספר אנואר הייב, לאחר שאמה שוחחה עם נאשם 2.
 3. ביום 1.9.19 לדרישת נאשם 2, הועסקה עזיזה הייב כמנקה בבית ספר אחר במועצה ורשת [איסור פרסום] נשאה בתשלום שכרה.
 4. עובר ליום 18.10.19 דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] להעסיק את קרוב משפחתו, נאזי הייב, כאחראי על עובדי הניקיון בבית הספר במשרה מלאה בשכר מינימום, ואף לשלם את שכרו למפרע החל מחודש ספטמבר. [איסור פרסום] נעתר לדרישה ונשא בשכרו של נאזי החל מיום 1.9.19. בפועל נאזי לא מילא את תפקידו, לא הוצג בפני עובדי הניקיון כמפקח ולא פיקח כלל על עובדי הניקיון.
45. עוד קודם, במרץ 2019, פרסם משרד החינוך את חוזר מנכ"ל 4/19 אשר הגדיר מחדש את החובה לפרסם מכרז לניהול בתי ספר ואת מכלול תנאיו (להלן: **"חוזר המנכ"ל"**). בחוזר המנכ"ל הובהר כי תחולתו מיום פרסומו וכי אינו חל במקרים בהם קיים הסכם תקף בין מועצה לגוף מפעיל.
46. ביום 3.11.19, כשהם ערים לחוזר המנכ"ל, ולאחר ש[איסור פרסום] נעתר לדרישותיו של נאשם 2 כמפורט לעיל, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 2 וסיכמו בעל פה על מימוש האופציה לשנתיים נוספות (להלן: **"הארכת ההסכם השנייה"**). באותה הפגישה, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] שלא כדין, להוסיף לאשת אחיו, שירין עומר, 16 שעות הוראה באנגלית בבית הספר, בנוסף לשעות הוראה

שלימדה בבית ספר אחר במועצה. [איסור פרסום] נעתר לדרישה באופן חלקי, תוך חריגה מתקציב בית הספר.

47. לפי תיאום בין [איסור פרסום] לנאשם 2, ביום 10.12.19 שלח נאשם 2 מכתב למשרד החינוך, מטעם המועצה, בבקשה לאשר את הארכת ההסכם השנייה על רקע חוזר המנכ"ל, וזאת באמתלה בדבר המצב במועצה והישגי הרשת בבית הספר.

48. עובר ליום 1.3.20 ובטרם החתימה על הארכת ההסכם השנייה, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] להעמיד תרומה לעמותה בסך 45,000 ₪ מידי שלושה חודשים, בתיאום מול נאשם 3, זאת כתנאי להארכת ההסכם השנייה ושלא כדין.

49. ביום 8.3.20 הגיע [איסור פרסום] למשרדי המועצה לצורך חתימה על הארכת ההסכם השנייה. בפגישה זו העלה נאשם 2 פעם נוספת את דרישת התרומה לעמותה. לאחר משא ומתן על גובה התרומה לעמותה בנוכחות נאשם 3 ובידיעתו, סוכם ש[איסור פרסום] ישלם לעמותה סך של 300,000 ₪, בתשלומים שיתפרסו על פני שנתיים. רק אז נמסרה ל[איסור פרסום] הארכת ההסכם השנייה עליה חתומים נאשמים 2 ו-3 וחשב המועצה.

50. באותו מעמד, בעצת [איסור פרסום], שלח נאשם 3 לדירקטוריון רשת [איסור פרסום] בקשה פורמלית להעמיד תרומה לעמותה. בהמשך, במהלך כשלושה חודשים פנה נאשם 3 ל[איסור פרסום] בפניות חוזרות ונשנות וכן שלח לו הודעות רבות בהן דרש ממנו להעביר את כספי התרומה לעמותה, אך [איסור פרסום] התחמק ממנו.

51. ביום 22.3.20 התקשר נאשם 2 ל[איסור פרסום] ודרש ממנו, שלא כדין, לתרום כסף לנזקקים במועצה על רקע פרוץ מגפת הקורונה. לאחר ויכוח, בו נאשם 2 התעקש על תרומה בסך 10,000 ₪ ונוכח התנגדות [איסור פרסום], סוכם כי [איסור פרסום] יתרום 5,000 ₪ בלבד, אותם העביר לפי דרישת נאשם 2 למינימרקט על שם רודיה הייב במועצה לצורך חלוקת סלי מזון לנזקקים.

52. בהמשך למתואר לעיל, במועד שאינו ידוע במדויק, במטרה לגרום ל[איסור פרסום] להיענות לדרישותיו, הודיע נאשם 2 ל[איסור פרסום] כי חזר בו וכי בכוונת המועצה לפרסם מכרז חדש לניהול בית הספר, וזאת באמתלה שחוזר המנכ"ל אינו מאפשר את הארכת ההסכם השנייה. כמו כן, ייעץ לראשי מועצות ביר אל-מכסור וכעביה שלא להתקשר עם רשת [איסור פרסום], כביכול בשל כישלונה בניהול בית הספר.

53. ביום 10.5.20 פירסם משרד החינוך הבהרה על רקע מגפת הקורונה לפיה ניתן יהיה לדחות פרסום מכרז להפעלת בית ספר בשנה, בכפוף לחוות דעת של היועץ המשפטי של הרשות המקומית וכן כי ניתן לממש אופציה קיימת בהסכם חתום לשנה אחת בלבד.

54. ביום 12.5.20, על אף שהארכת ההסכם השנייה כבר נחתמה, התקשר נאשם 2 ל[איסור פרסום] ומסר לו כי החשב המלווה במועצה דורש לקיים מכרז לניהול בית הספר ולבטל את הארכת ההסכם השנייה. לאחר שהשניים התווכחו והשיחה הסתיימה, התקשר נאשם 2 ל[איסור פרסום] שנית, והזמין אותו לפגישה במשרדו במועצה.

55. ביום 13.5.20 סמוך לשעה 16:00, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 2 בלשכתו במשרדי המועצה. במהלך הפגישה, בשל חששו שאחרים ישמעו את דבריו, פנה נאשם 2 ל[איסור פרסום], הציג לו את צג המחשב המשרדי, והקליד דרישה לתשלום שוחד כספי.

56. כשהשיב [איסור פרסום] בכתב יד על נייר כי אין בכוונתו לשלם דבר, הקליד נאשם 2 במחשב דברי איום לפיהם אם [איסור פרסום] לא ישלם לו, נאשם 2 יביא לביטול הארכת ההסכם השנייה באמתלות שונות. נאשם 2 גרס את הפתק עליו כתב [איסור פרסום] והזמין את [איסור פרסום] להמשך השיחה בביתו.

57. נאשם 2 ו[איסור פרסום] נסעו לביתו של נאשם 2 במועצה, שם המשיכו לנהל משא ומתן על גובה דמי השוחד כשהם מתכתבים על דפי נייר, מחשש שאחרים ישמעו את תוכן השיחה.

58. תחילה, דרש נאשם 2 מ[איסור פרסום] לשלם לו 30,000 ₪ בחודש. לאחר דין ודברים במהלכם נאשם 2 התחייב להסיר את הדרישה לתרומה לעמותה, סיכמו השניים כי [איסור פרסום] ישלם לנאשם 2 דמי שוחד חודשיים בסך 15,000 ₪ במזומן, החל מחודש מאי 2020 למשך שנתיים (תקופת הארכת ההסכם השנייה).

59. ביום 27.5.20 הגיע [איסור פרסום] לביתו של נאשם 2 ומסר לו מעטפה ובה דמי שוחד בסך 15,000 ₪ במזומן. לאחר מכן, ביום 15.6.20 נעצרו [איסור פרסום] ונאשם 2 ע"י המשטרה.

60. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 2 שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

61. נאשם 2 קיבל את תשלומי השוחד כמפורט בסעיף 59 לעיל, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה, בסך כולל של 15,000 ש"ח. בכך, עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירת מקור וששימש לביצועה, במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

62. במעשיו האמורים לעיל, ביקש נאשם 3 שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 2:

1. לקיחת שוחד (ריבוי עבירות) - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. איסור הלבנת הון - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 3:

בקשת שוחד - עבירה לפי סעי' 290(א) יחד עם סעי' 294(א) בחוק העונשין.

אישום שלישי (משרד החינוך - נאשם 4)

א. העובדות:

63. החל משנת 2004 ובתקופה הרלוונטית לאישום זה, כיהן נאשם 4 כמפקח על המגזר הבדואי במשרד החינוך ומתוקף תפקידו כעובד הציבור, היה בעל מעמד מקצועי ויכולת השפעה גבוהה במשרד החינוך ובמועצות המקומיות. מכח תפקידו ומעמדו היתה לו השפעה רבה על רשת [איסור פרסום].

64. יחסי עבודה בין [איסור פרסום] לנאשם 4 החלו בשנת 2012 או סמוך לכך, לאחר שרשת [איסור פרסום] זכתה במכרז לניהול בית ספר בערערה בנגב.

65. בהמשך, נרקם בין השניים קשר אישי, הם נפגשו מעת לעת ונאשם 4 סייע ל[איסור פרסום] כזזה פנה לעזרתו בעניינים הקשורים במשרד החינוך ומול גורמים שונים ברשויות המקומיות.
66. במועדים הרלוונטיים לאישום, דרש נאשם 4 מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות תוך ניצול כוחו ומעמדו כאמור, כפי שיפורט להלן.
67. במועד שאינו ידוע במדויק בשנת 2016, ביקש נאשם 4 מ[איסור פרסום] להעסיק את בתו, הזאר, בהתאם להכשרתה כמורה לחינוך גופני, בבית הספר של רשת [איסור פרסום] במועצת טובא-זנגריה.
68. [איסור פרסום] השיב לנאשם 4 כי אין תקן פנוי להעסקתה כמורה לחינוך גופני ובתגובה אמר לו נאשם 4 להעסיקה כמורה לאנגלית, על אף שהיא נעדרת הסמכה לכך.
69. לבסוף נעתר [איסור פרסום] לדרישה המקורית והעסיק את הזאר כמורה לחינוך גופני החל מיום 1.9.16.
70. לאחר מכן, במועדים שונים, חזר ודרש נאשם 4 מ[איסור פרסום] לשפר את שכרה של הזאר, וזאת ללא קשר להיקף המשרה שעבדה בפועל.
71. בהמשך לדרישה של נאשם 4, ביום 7.12.16 הורה [איסור פרסום] לאפרת זיינריך, חשבת השכר ברשת [איסור פרסום] (להלן: "חשבת השכר"), להעלות את שכרה של הזאר שעמד בחודשיים הראשונים להעסקתה על סך כ-1,100 ₪ ברוטו לחודש ל-5,000 ₪ ברוטו החל ממשכורת נובמבר ושכרה עלה בהתאם.
72. בהמשך לדרישה של נאשם 4, ביום 14.1.19 הנחה [איסור פרסום] את חשבת השכר להעלות את שכרה של הזאר ל-8,000 ₪ נטו, אך בשל מגבלות על שכר המורים, נבצר מחשבת השכר לעשות כן.
73. בהמשך לדרישה של נאשם 4, ביום 2.7.19 הורה [איסור פרסום] לחשבת השכר לשלם להזאר תוספת חד פעמית של 10,000 ₪, וזאת בטענת כזב לפיה עבדה שעות נוספות. בהתאם לכך, הזאר קבלה 10,000 ₪ כתוספת לשכר בחודש יוני 2019.
74. סמוך לחודש אפריל 2020, בעקבות דרישותיו החוזרות של נאשם 4, הבטיח לו [איסור פרסום] כי במהלך חופשת הקיץ תשולם להזאר תוספת באופן חד פעמי, כפי שעשה ביולי 2019, כמתואר לעיל.
75. במהלך שנת 2018 שיתף [איסור פרסום] את נאשם 4 במשבר מקצועי מול נאשם 5, ראש מועצת ערערה בנגב. [איסור פרסום] התייעץ עם נאשם 4 בעניין זה וביקש את סיועו בתמיכה ברשת מול הגורמים השונים במועצת ערערה ובמשרד החינוך, ונאשם 4 סייע ל[איסור פרסום] בעניין.
76. על רקע האמור, במהלך פגישה שהתקיימה בין [איסור פרסום] ונאשם 4 בשנת 2018, דרש נאשם 4 מ[איסור פרסום] לתגמל אותו כספית עבור תמיכתו העקבית ב[איסור פרסום], והבהיר לו כי ימשיך לסייע לו בתמורה. נאשם 4 דרש דמי שוחד בסך 15,000 ₪ מידיי חודש, ולבסוף סיכמו השניים על תשלום דמי שוחד חודשיים בסך 6,000 ₪.
77. בעקבות האמור, החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה בקיץ שנת 2018, במשך כשנה, נפגשו השניים מידיי חודש, לרוב בצומת לטרון, ו[איסור פרסום] העביר לנאשם 4 בכל מפגש, דמי שוחד בסך 6,000 ₪ במזומן.

78. לאחר מכן, בקיץ 2019, דרש נאשם 4 מ[איסור פרסום] להעלות את סכום דמי השוחד. החל מחודש ספטמבר 2019 שילם [איסור פרסום] לנאשם 4 באותו אופן, דמי שוחד חודשיים בסך 10,000 ₪ במזומן.

79. ביום 8.6.20, סמוך לשעה 13:30, הגיע נאשם 4 לביתו של [איסור פרסום] בראשון לציון, ולקח ממנו מעטפה ובה דמי שוחד בסך 10,000 ₪ במזומן. בתאריך 15.6.20 נעצר [איסור פרסום] על ידי משטרת ישראל.

80. בתקופה בה שילם [איסור פרסום] לנאשם 4 דמי שוחד, פעל נאשם 4, במסגרת תפקידו, בהזדמנויות רבות לקידום ענייני הרשת, בין היתר, כמפורט להלן:

א. היה זמין עבור [איסור פרסום] וסייע לו בגישה ישירה ונוחה לגורמים במשרד החינוך.

ב. הכיר ל[איסור פרסום] את נאשם 8, ראש מועצת בסמת טבעון. נאשם 4 יזם ותיאם פגישת היכרות בין [איסור פרסום] לנאשם 8 שהתקיימה ביום 18.4.19, ואף נכח בעצמו בחלקה, וכן המליץ בפני נאשם 8 להתקשר בהסכם עם רשת [איסור פרסום].

ג. שוחח והמליץ על רשת [איסור פרסום] בפני ראשי מועצות נוספים, ביניהם ראשי מועצות כעביה, זרזיר, שיבלי וביר אל-מכסור.

ד. במסגרת שיח בין [איסור פרסום] לנאשם 13, ראש מועצת שיבלי, דרש נאשם 13 מ[איסור פרסום] כתנאי לזכייה במכרז למנות את גיסו עימאד כמנהל בית הספר במועצת שיבלי. בהמשך לכך, עדכן [איסור פרסום] את נאשם 4 בדבר וביקש את סיועו. נאשם 4 השיב כי יסייע בעניין.

ה. ייעץ ל[איסור פרסום] לגבי אופן ניהול מחלוקת שהיתה ל[איסור פרסום] מול נאשם 2, בעניינים הקשורים בהפעלת בית הספר בישוב טובא זנגריה.

81. נאשם 4 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר, כמפורט לעיל, בסך שלא פחת מ-172,000 ש"ח.

82. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 4, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה.

83. נאשם 4 קיבל את תשלומי השוחד כמפורט לעיל, שמקורם בעבירת מקור ושימשו לביצועה, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה, בסך כולל שלא פחת מ-172,000 ש"ח. בכך, עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירת מקור ושימש לביצועה, במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 4:

1. **לקיחת שוחד (שתי עבירות)**- עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. **מרמה**- עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

3. **איסור הלבנת הון**- עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום רביעי (ערערה בנגב - נאשמים 5, 6 ו-7)

א. העובדות:

84. ערערה בנגב היא מועצה מקומית השוכנת בדרום הארץ (להלן באישום זה: "המועצה").
85. נאשם 5 כיהן כראש המועצה החל מחודש פברואר בשנת 2016 ובתקופה הרלוונטית לכתב האישום וככזה שימש כעובד ציבור.
86. נאשם 6 כיהן כסגן ראש המועצה החל משנת 2013, ובתקופה הרלוונטית לכתב האישום שימש כיו"ר ועדת המכרזים וככזה שימש כעובד ציבור.
87. נאשם 7 הוא אחיו של נאשם 5.
88. בספטמבר 2012 החלה רשת [איסור פרסום] לנהל את בית הספר מקיף [איסור פרסום] בערערה (להלן באישום זה: "בית הספר") לאחר שזכתה במכרז לניהול בית הספר למשך 4 שנים, כשבהתאם להסכם רשאת המועצה להאריך את משך התקופה בשנה נוספת (להלן: "ההסכם" ו-"האופציה" בהתאמה).
89. בשנת 2016 מימשה המועצה בראשות נאשם 5 את האופציה, והאריכה את ההסכם עם רשת [איסור פרסום] בשנה נוספת.
90. לקראת שנת הלימודים שהחלה בספטמבר 2016, החליטה המועצה בראשות נאשם 5 להקים בנוסף, בית ספר חדש, "מקיף אג'יאל" (להלן: "אג'יאל"), בתוך מתחם בית הספר. רשת [איסור פרסום] הסכימה לדרישת המועצה לשאת בעלויות ההקמה מתוך תקווה כי השינוי יביא תועלת גם לרשת, ולאחר ששילמה תמורתן, נוצר סכסוך כספי בין הרשת למועצה, במסגרתו טענה רשת [איסור פרסום] כי המועצה חייבת לה מעל מיליון ₪ (להלן: "החוב") והתקשתה להיפרע מהמועצה.
91. במקביל להתרחשות זו, ולאחרי המפורטות בהמשך, דרש נאשם 5 מ[איסור פרסום] מספר דרישות, ביודעו שבמסגרת תפקידו כראש המועצה הוא בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות שיתקבלו, בעניין הפעלת בית הספר בהווה, וכן בעניין הפעלת אג'יאל בעתיד. על מנת לרצות את נאשם 5 וכדי להטות אותו למשוא פנים עבורו, נענה [איסור פרסום] לדרישותיו של נאשם 5 כדלקמן:
- א. בשנת 2016 דרש נאשם 5 מ[איסור פרסום] להעסיק את חברו נאיף תלקאט כאחראי לוגיסטי בבית הספר, תפקיד שלא היה קיים קודם לכן, ודרש תנאי שכר חריגים עבורו (כ-20,000 ₪ ורכב צמוד). נאיף תלקאט עבד בבית הספר החל מיום 1.5.16 ועד ליום 31.5.17.
- ב. עובר לחודש ספטמבר 2018, לאחר שנאיף תלקאט עזב את התפקיד, דרש נאשם 5 מ[איסור פרסום] להעסיק את דיב אבו ערער כאחראי לוגיסטי בשכר של כ-20,000 ₪. בשל התעקשות [איסור פרסום] נקבע שכר מופחת בגובה 10,000 ₪ לחודש ורכב צמוד ודיב אבו ערער החל לעבוד בבית הספר ביום 16.9.18.
92. בחודש מאי 2017, לקראת סיום תקופת האופציה, פרסמה המועצה מכרז חדש לניהול בית הספר בו זכתה רשת "סכנין". בעקבות עתירה שהגישה רשת [איסור פרסום] לבית המשפט, בשל טענות לאי חוקיות המכרז, בוטלו תוצאות המכרז והמועצה ניהלה את בית הספר בשנת הלימודים שהחלה בספטמבר 2017 והסתיימה באוגוסט 2018.

93. בחודש מרץ 2018 פרסמה המועצה מכרז נוסף 9/18 לניהול בית הספר אליו ניגשו הרשתות סכנין, עמל ו[איסור פרסום] (להלן: "הרשתות המשתתפות" ו-"המכרז" בהתאמה).
94. המועצה שכרה את שירותיה של גב' רינה וייסלר על מנת שתייעץ למועצה בנושא המכרז (להלן: "היועצת") ותעביר חוות דעת המהווה 80% מהניקוד הסופי, כשהצבעת חברי ועדת המכרזים מהווה 20% מהניקוד הסופי.
95. בתקופה הרלוונטית, עמדה היועצת בקשר אינטנסיבי עם נאשם 6 בכובעו כיו"ר ועדת המכרזים.
96. לאחר פרסום המכרז, במועד שאינו ידוע במדויק, נפגשו נאשם 6 ו[איסור פרסום] ב"מרכז ביג" בבאר שבע. במהלך הפגישה הציע נאשם 6 ל[איסור פרסום] לשלם לנאשמים 5 ו-6 דמי שוחד בסך 1.4 מ' ש, כדי להבטיח את זכיית הרשת במכרז (להלן: "דרישת השוחד").
97. בהמשך, נפגשו שנית נאשם 6 ו[איסור פרסום] סמוך לבית קפה ברח' רוטשילד בראשון לציון ו[איסור פרסום] הודיע לנאשם 6 שהוא נענה לדרישת השוחד (להלן: "דמי השוחד"). השניים סיכמו שנאשם 6 יסייע ל[איסור פרסום] בגביית החוב מהמועצה, כספי החוב ישמשו את [איסור פרסום] לתשלום חלק מדמי השוחד, ואת היתרה [איסור פרסום] ישלם לנאשם 6 בפריסה במשך שנתיים. כמו כן, סיכמו שהעברת דמי השוחד לנאשם 5 תבוצע בהתאם להוראות של נאשם 6 בהמשך.
98. ביום 21.5.18 או סמוך לו, העבירה היועצת לנאשם 6 חוות דעת בעניין המכרז בה דירגה את הרשתות המשתתפות: רשת סכנין ראשונה, רשת [איסור פרסום] שניה ורשת עמל שלישית.
99. ביום 22.5.18 סמוך לשעה 14:00 התכנסה ועדת המכרזים לדיון במכרז בנוכחות נאשם 6, חברי הוועדה עבד אבו ג'אמה ועומר אלעווידה (להלן: "שני חברי הוועדה"), גזבר המועצה אחמד אלשאמי ועורכי הדין אייל ימיני ויגאל ברק עופר, ששימשו כיועצים משפטיים למועצה. לאחר שחברי הוועדה ניקדו את הרשתות המשתתפות, הכריז גזבר המועצה בפרוטוקול על תוצאות הניקוד לפיהן רשת [איסור פרסום] זכתה בניקוד גבוה משמעותית מהמשתתפות האחרות, כמפורט להלן: [איסור פרסום] – 89.3, סכנין – 62.35, עמל – 51.83. לפיכך המליצה הוועדה לנאשם 5 לקבל את ההצעה של רשת [איסור פרסום].
100. סמוך ליום 28.5.18, על דעת נאשם 6, הועבר לנאשם 5 פרוטוקול נוסף, לפיו לכאורה התכנסה ועדת המכרזים שנית ביום 28.5.18 בנוכחות נאשם 6, שני חברי הוועדה וגזבר המועצה, על מנת לבדוק את ניקוד הרשתות המשתתפות. לפי פרוטוקול זה השתנה הניקוד כמפורט: [איסור פרסום] – 86.96, סכנין – 76.35, עמל – 69.19 (להלן: "הפרוטוקול השני").
101. ביום 28.5.18 אישר נאשם 5 את המלצת ועדת המכרזים בהתבסס על הפרוטוקול השני ורשת [איסור פרסום] זכתה במכרז.
102. לאחר הזכייה במכרז החל [איסור פרסום] בהעברת תשלום דמי השוחד לנאשם 6 בהתאם לדרישת השוחד.
103. בהמשך ועד סמוך ליום מעצרו של [איסור פרסום] ביום 15.6.20, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 6, בין היתר, במקומות המפורטים להלן ו[איסור פרסום] העביר את תשלומי השוחד במזומן בסכומי כסף שאינם ידועים:

א. במתחם ביג בב"ש.

ב. בבית קמה.

ג. בבית קפה בישוב ערערה.

ד. בביתו של [איסור פרסום] בראשון לציון או סמוך לו.

ה. במשרדו של [איסור פרסום] ברשת [איסור פרסום].

ו. בבית קפה ברחוב רוטשילד בראשון לציון.

104. עובר ליום 28.12.18, לפני שטס לחופשה בחו"ל, השאיר [איסור פרסום] מעטפה ובה דמי שוחד בסך 6,000 ₪ במזומן "בקיוסק של אסי" בראשון לציון עבור נאשם 6. ביום 28.12.18, סמוך לשעה 9:00, הגיע נאשם 6 לקיוסק ואסף את המעטפה ובה דמי השוחד.

105. ביום 8.11.19 הגיעו נאשם 6 ואחמד אלשאמי לראשון לציון לנחם את [איסור פרסום] בשל אבלו על מות סבתו. באותו מעמד, לקח נאשם 6 מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 6,000 ₪ במזומן.

106. במועד לא ידוע, במהלך התקופה הרלוונטית, נתן [איסור פרסום] לנאשם 6 דמי שוחד בסך 3,000 יורו במזומן בנוסף לסכום לא ידוע בשקלים במזומן.

107. בספטמבר 2019 אירעה תקלה במערכת הביוב בבית הספר. נאשם 6 הזמין את מחמד אלענאמי לתקן את התקלה, וזה סיפק הצעת מחיר בסך 23,224 ₪ לתיקון התקלה. בהמשך, סוכם בין נאשם 6 למחמד שהאחרון יפיק חשבונית פיקטיבית בסך 49,374 ₪. את ההפרש בין הסכומים, בניכוי עמלה שלקח מחמד על חלקו בהפקת החשבונית, קיזז נאשם 6 מדמי השוחד ש[איסור פרסום] נדרש להעביר לו.

108. החל מיום 1.8.18 ועד ליום 1.7.19 העביר [איסור פרסום] לנאשם 6, בהזדמנויות רבות, כ-410,000 ₪ במזומן בסכומים בהיקף משתנה, שנע בין 10,000 ל-30,000 ₪ במזומן בכל הזדמנות. ביום 1.7.19 או סמוך לכך, סיכמו השניים כי יתרת דמי השוחד תשולם ב-36 תשלומים בסך 15,000 ₪. סך הכל שילם [איסור פרסום] לנאשם 6 דמי שוחד בסך כולל של מאות אלפי ₪ במזומן, שלא פחת מ-600,000 ₪.

109. בראשית שנת 2019, או סמוך לכך, ערכו [איסור פרסום] ונאשם 6 הסכם הלוואה פיקטיבי, לפיו לכאורה נאשם 6 הלווה ל[איסור פרסום] 50,000 ₪, וזאת על מנת שנאשם 6 יוכל לספק הסבר אם ייעצר בצאתו מפגישה עם [איסור פרסום] כשברשותו כסף מזומן.

110. במועד שאינו ידוע, הודיע נאשם 6 ל[איסור פרסום] שדמי השוחד עבור נאשם 5 יועברו אליו באמצעות נאשם 7, ונאשם 6 קישר בין [איסור פרסום] לנאשם 7 לצורך זה.

111. באוקטובר 2018, טרם הבחירות לראשות המועצה, סיכמו [איסור פרסום] ונאשם 7 כי [איסור פרסום] יעביר לנאשם 7 דמי שוחד, במסווה של תשלום עבור עבודות תחזוקה בבית הספר. בהתאם לכך, ביום 17.10.18, נאשם 7 העביר ל[איסור פרסום] הצעת מחיר פיקטיבית מאת חברת הבנייה א.א. אדם פרויקטים, על סך 122,850 ₪ כביכול לשם תיקון ושיפוץ בית הספר. ביום 20.10.18, נתן [איסור פרסום] לנאשם 7 כדמי שוחד שיק בסך 119,164.5 ₪ לתאריך 5.1.19 בהתאם לחשבונית פיקטיבית שהפיקה חברת הבנייה א.א. אדם פרויקטים ע"ס 122,850 (לאחר ניכוי 3% מס במקור).

112. ביום 6.8.19 או סמוך לו, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 7 בישוב עומר, וסיכמו ש[איסור פרסום] יעביר לנאשם 7 דמי שוחד במסווה של תשלום עבור שמירה לילית בבית הספר. בהתאם לכך, העביר נאשם 7 לרשת [איסור פרסום] חשבונית פיקטיבית בסך 90,000 ₪ מחברת "האחים יובס" כביכול לשם עבודות שמירה. בהמשך, העביר [איסור פרסום] לנאשם 7 כדמי שוחד שני שיקים, האחד בסך 60,000 ₪ ליום 25.8.19 והשני בסך 30,000 ₪ ליום 8.9.19, אותו אסף נאשם 7 בעצמו ממשרדי רשת [איסור פרסום] בראשון לציון.

113. באוגוסט 2019, בשל אירוע שריפה בבית הספר, ניזוק מבנה בית הספר והנזק הוערך בכ- 15,000 עד 20,000 ₪. בהתאם לסיכום מוקדם בין [איסור פרסום] לנאשם 7, המציא נאשם 7 ל[איסור פרסום] חשבונית פיקטיבית מחברת "האחים יובס" בסך 145,000 ₪ והרשת שילמה את הסכום הנקוב בחשבונית לחברה. לאחר קיזוז סכום עלות התיקון בפועל, העבירה החברה לנאשם 7 את יתרת הסכום, שלא פחת מ-120,000 ₪ כדמי שוחד אותם שילם [איסור פרסום] לנאשם 7.

114. בדצמבר 2019 הנחה נאשם 6 את [איסור פרסום] להעביר לנאשם 5 90,000 ₪ נוספים כדמי שוחד באמצעות נאשם 7.

115. ביום 20.1.20 נפגשו נאשם 7 ו[איסור פרסום] במשרדי הרשת בראשון לציון וסיכמו כי יתרת דמי השוחד לנאשם 5, תשולם בשישה תשלומים בסך 15,000 ₪ כל אחד. במעמד פגישה זו, העביר [איסור פרסום] לנאשם 7 5,000 ₪ במזומן כדמי שוחד.

116. בפועל, במספר הזדמנויות, העביר [איסור פרסום] לנאשם 7 סכום נמוך יותר של 10,000 ₪ במזומן בכל פעם, וזאת לאחר שאמר לנאשם 7 שמשיכת סכום גבוה יותר מחייבת מילוי טפסים למניעת הלבנת הון.

117. ביום 10.2.20 הגיע נאשם 7 למשרדי רשת [איסור פרסום] בראשון לציון, ולקח מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 10,000 ₪ במזומן.

118. ביום 24.4.20 הגיע נאשם 7 לביתו של [איסור פרסום] בראשון לציון, ולקח מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 10,000 ₪ במזומן.

119. ביום 5.5.20 הגיע נאשם 7 לביתו של [איסור פרסום] בראשון לציון, ולקח מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 10,000 ₪ במזומן.

120. ביום 12.5.20 הגיע נאשם 7 למשרדי רשת [איסור פרסום] בראשון לציון, ולקח מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 10,000 ₪ במזומן.

121. סך הכל שילם [איסור פרסום] לנאשם 7 דמי שוחד בסכום הנע בין 350,000 ₪ ל- 400,000 ₪.

עבירות כלכליות

122. נאשם 6 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר, בסכום שלא פחת מ- 600,000 ₪.

123. נאשם 7 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר, בסכום שלא פחת מ- 350,000 ₪.

124. נאשם 6 קיבל את כספי השוחד כמפורט לעיל, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה.

125. נאשם 7 קיבל את כספי השוחד כמפורט לעיל, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה.

סיכום

126. במעשיו המתוארים לעיל בסעיף 91, לקח נאשם 5, שהינו עובדי הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

127. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 6, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה; עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

128. במעשיו האמורים לעיל, קיבל נאשם 7 כסף על מנת לתת שוחד; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה; עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 5 :

לקיחת שוחד - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 6 :

1. לקיחת שוחד - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. מרמה - עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

3. איסור הלבנת הון - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 7 :

1. תיווך בשוחד - עבירה לפי סעי' 295(א) יחד עם סעיף 290(א) בחוק העונשין.

2. מרמה - עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

3. איסור הלבנת הון - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום חמישי (בסמת טבעון א' - נאשם 8)

א. העובדות :

129. בסמת טבעון היא מועצה מקומית השוכנת בצפון הארץ (להלן באישום זה: "מועצת בסמת").

130. החל מחודש נובמבר 2018, ובמועדים הרלוונטיים לאישום, כיהן נאשם 8 כראש מועצת בסמת, וככזה שימש כעובד הציבור.

131. במועצת בסמת בית ספר תיכון, שנוהל בעת כניסתו של נאשם 8 לתפקיד ראש המועצה על ידי רשת החינוך "אורט" (להלן: **"בית הספר"**).
132. במסגרת תפקידו כראש המועצה היה מצוי נאשם 8 בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות, הנוגעות לניהול בית הספר, ובכלל זה החלטות באשר להפסקת ההתקשרות ולהארכתה. על רקע האמור, פעל [איסור פרסום] מתוך רצון ותקווה שנאשם 8 יפעיל את השפעתו וכוחו באופן שייטיב עם רשת [איסור פרסום].
133. במועדים הרלוונטיים לאישום, דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות תוך ניצול כוחו ומעמדו כאמור, כפי שיפורט להלן.
134. ביום 7.4.2019, פרסמה מועצת כעביה-טבאש-חגי'אג'רה (להלן: **"מועצת כעביה"**) מכרז 13/19 להפעלת בית ספר התיכון שם, בו השתתפה רשת [איסור פרסום] (להלן: **"מכרז 13/19"**).
135. בשל בעיה משפטית מסוימת, הכריזה מועצת כעביה על ביטולו של מכרז 13/19, וביום 3.6.2019 פרסמה מכרז חדש 14/19 לניהול בית ספר כעביה (להלן ביחד: **"מכרזי כעביה"**).
136. ביום 18.4.2019, נפגש נאשם 8 לראשונה עם [איסור פרסום], בתיווכו של נאשם 4. במהלך הפגישה אמר נאשם 8 ל[איסור פרסום] שיש לו קשרים עם חברי ועדת המכרזים במועצת כעביה, ושסגנו נאשם 9, הוא חבר מאוד קרוב של ראש מועצת כעביה, נאשם 10.
137. בהמשך הפגישה, דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 50,000 ₪ בתמורה לכך שבהסתמך על הקשרים – שלו ושל נאשם 9 – המתוארים לעיל, יגרום לחברי ועדת המכרזים במועצת כעביה ולנאשם 10 להעדיף את רשת [איסור פרסום] במכרז 13/19.
138. באותו מעמד, דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] 90,000 ש"ח נוספים בתמורה לכך שיפעל להפסקת ההתקשרות של מועצת בסמת עם רשת "אורט" לניהול בית הספר ופרסום מכרז חדש לניהולו, ולכך שיפעל לטובת זכיית רשת [איסור פרסום] בו (דרישות הכסף לעיל, ייקראו להלן: **"דרישות השוחד"**).
139. למחרת, ביום 19.4.2019, באזור קיבוץ אלונים, בהמשך לדרישת השוחד, העביר [איסור פרסום] לנאשם 8 מעטפה ובה דמי שוחד בסך 40,000 ₪ במזומן.
140. ביום 29.4.2019, שלח נאשם 8 למנכ"ל רשת "אורט" מכתב בדבר ביטול הסכם ההתקשרות בין מועצת בסמת לרשת עם סיום שנת הלימודים הנוכחית.
141. בהמשך לדרישת השוחד, במהלך חודשים מאי-מחצית ראשונה של חודש יוני 2019, או במועדים סמוכים לכך, באזור קיבוץ אלונים, בשתי הזדמנויות שונות, העביר [איסור פרסום] לנאשם 8 מעטפה ובה דמי שוחד בסך 50,000 ₪ במזומן בכל הזדמנות.
142. בהמשך לאמור לעיל, במהלך חודש מאי 2019, או במועד סמוך לכך, הכיר נאשם 8 ל[איסור פרסום] את נאשם 9, על מנת שיגרום לנאשם 10 להעדיף את רשת [איסור פרסום] במכרזי כעביה.
143. בימים 14.5.2019 ו-19.5.2019, במקביל להעברות דמי השוחד כאמור לעיל, התקיימו שתי פגישות בין נציגי רשת "אורט" לבין נאשם 8 ונציגי מועצת בסמת, במסגרתן סוכם כי רשת "אורט" תמשיך לנהל את בית הספר.

144. בשלהי חודש דצמבר 2019, בתיאום עם [איסור פרסום], שלח נאשם 8 מכתב נוסף לרשת "אורט" לפיו מועצת בסמת החליטה להביא לסיום ההתקשרות עימה בסיום שנת הלימודים של אותה שנה.
145. במהלך חודש פברואר 2020, נפגש [איסור פרסום] עם נאשם 8 במועצת בסמת, והשניים שוחחו על כך שרשת [איסור פרסום] תזכה במכרז החדש להפעלת בית הספר שעתיד להתפרסם.
146. ביום 31.3.2020, פורסם מכרז 29/2020 לניהול בית הספר החל משנת הלימודים 2021 (שתחילתה ביום 1.9.2020) למשך חמש שנים (להלן: "המכרז").
147. ביום 16.4.2020, או במועד סמוך לכך, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 8 בחורשה באזור דליית אל-כרמל (להלן: "החורשה"). במסגרת הפגישה, דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] תשלום מיידי של דמי שוחד בסך 50,000 ₪ בתמורה לזכייה במכרז, לדבריו עבור חברי ועדת המכרזים של מועצת בסמת בתמורה לכך שיצביעו עבור רשת [איסור פרסום].
148. עוד דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] באותו מעמד, תשלום נוסף של דמי שוחד בסך 140,000 ₪ שישולם לאחר זכיית רשת [איסור פרסום] במכרז, לדבריו על מנת לשלמו לרשת "סכנין" בתמורה לכך שלא ישתתפו במכרז (דרישות הכסף לעיל, ייקראו להלן: "דרישת דמי השוחד הנוספים").
149. בהמשך לדרישת דמי השוחד הנוספים, ביום 18.4.2020, או במועד סמוך לכך, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 8 בחורשה, או בסמוך, ו[איסור פרסום] העביר לנאשם 8 מעטפה ובה דמי שוחד בסך 46,000 ₪ במזומן. לשאלת נאשם 8 מדוע [איסור פרסום] לא העביר לו את מלוא סכום דמי השוחד שדרש, השיב [איסור פרסום] שישלים לו את סכום דמי השוחד ל- 50,000 ₪ בהזדמנות אחרת, אולם הוא מעולם לא עשה כן.
150. במהלך חודשים אפריל-מאי 2020, התקיים המכרז, במסגרתו התמודדו רשתות "איסור פרסום", "סכנין", "עתידי" ורשת חינוך נוספת.
151. ביום 3.5.2020, מינה נאשם 8 ועדת מומחים מקצועית בענייני חינוך, שתפקידה לנקד את הרשתות המתחרות במכרז כחלק מהניקוד הנתון לשיקול דעת המועצה.
152. ביום 10.5.2020, המליצה ועדת המכרזים של מועצת בסמת, בראשות נאשם 9, לנאשם 8, להכריז על רשת [איסור פרסום] כזוכה במכרז.
153. באותו יום, החליט נאשם 8 לאמץ את המלצת ועדת המכרזים, והודיע לרשת [איסור פרסום] על זכייתה במכרז. במקביל, שלח נאשם 8 גם ל[איסור פרסום] בישומון ווטסאפ באופן אישי את ההודעה על הזכייה.
154. נאשם 8 עיכב את החתימה על חוזה ההתקשרות של מועצת בסמת עם רשת [איסור פרסום], כמתחייב מהזכייה במכרז, עד קבלת דמי השוחד הנוספים מ[איסור פרסום] כאמור בסעיף 148.
155. לאור זאת, ובהתאם לדרישתו של נאשם 8, העביר לו [איסור פרסום] דמי שוחד בסך 140,000 ₪ במזומן בשש הזדמנויות שונות, בכל אחת מהן העביר לנאשם 8 עשרות אלפי שקלים, כדלהלן:
- א. בארבע הזדמנויות שונות במהלך חודש מאי 2020, לאחר 10.5.2020 - באזור דליית אל-כרמל, בשתי פעמים נוספות באזור קיבוץ אלונים, פעם נוספת בסמוך לבניין המועצה.

ב. ביום 2.6.2020, בשעה 17:06, או בסמוך לכך, בחניית בית הקפה "my café" בבאקה-אלגרבייה, מעטפה ובה דמי שוחד בסך 20,000 ₪ במזומן.

ג. ביום 9.6.2020, בשעה 16:40, או במועד סמוך לכך, בסלון ביתו של נאשם 8 במועצת בסמת-מעטפה ובה דמי שוחד בסך 20,000 ₪ במזומן.

156. ביום 26.5.2020, במקביל להעברות דמי השוחד הנוספים הנ"ל, בפגישה במשרדו של נאשם 8 במועצה, דרש נאשם 8 מ[איסור פרסום] שישלם לו דמי שוחד בסך 50,000 ₪. זאת, בתמורה לכך שבהסתמך על קשריו של נאשם 8 עם ראש מועצת אל-בטוף, יגרום לו לפרסם מכרז לניהול בית ספר התיכון באל-בטוף ולהעדיף את רשת [איסור פרסום] לזכייה במכרז על פני רשתות חינוך אחרות שיתחרו במסגרתו.

157. בהמשך לדרישת שוחד זו, ביום 11.6.2020, בבית הקפה "my café" בבאקה-אלגרבייה, העביר [איסור פרסום] לנאשם 8 דמי שוחד בסך 20,000 ₪ במזומן.

158. נאשם 8 ו[איסור פרסום] סיכמו להיפגש שוב בבאקה אלגרביה ביום 16.6.2020 לצורך העברת 30,000 ₪ הנוספים להשלמת תשלום שוחד זה, אולם [איסור פרסום] נעצר יום קודם לכן כשהכסף בתיקו.

159. נאשם 8 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר, בסך כולל של 346,000 ₪.

160. נאשם 8 קיבל את כספי השוחד כמפורט לעיל, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה בסך כולל של 346,000 ₪.

161. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 8, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה; עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 8 :

1. **לקיחת שוחד (שלוש עבירות)**- עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. **מרמה**- עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

3. **איסור הלבנת הון**- עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום שישי (בסמת טבעון ב' - נאשם 9)

א. העובדות:

162. החל מחודש נובמבר 2018, ובמועדים הרלוונטיים לאישום זה, כיהן נאשם 9 כחבר מועצת בסמת, כחבר ועדת המכרזים של המועצה וכיו"ר ועדת חינוך במועצה, וככזה שימש כעובד הציבור. כמו כן,

- לאור ניסיונו רב השנים בפוליטיקה המקומית, ובפרט כראש המועצה בעבר, כיהן נאשם 9 בתקופה הרלוונטית לאישום גם כמזכיר פורום ראשי המועצות הבדואיות בצפון.
163. כאמור באישום הקודם, בית ספר התיכון במועצת בסמת, נוהל על ידי רשת החינוך "אורט" (להלן: **"בית הספר"**).
164. במועדים הרלוונטיים לאישום, היה נאשם 9 חבר קרוב מאוד של נאשם 10, ראש מועצת כעביה.
165. ביום 7.4.2019, פרסמה מועצת כעביה מכרז 13/19 להפעלת בית ספר התיכון שם (להלן: **"בית ספר כעביה"**), בו השתתפה רשת [איסור פרסום] (להלן: **"מכרז 13/19"**).
166. בשל בעיה משפטית מסוימת, הכריזה מועצת כעביה על ביטולו של מכרז 13/19, וביום 3.6.2019 פרסמה מכרז חדש 14/19 לניהול בית ספר כעביה למשך 5 שנים (להלן: **"מכרז 14/19"**; וביחד: **"מכרזי כעביה"**).
167. בחודש מאי 2019, או במועד סמוך לכך, הכיר נאשם 8 את [איסור פרסום] לנאשם 9 בשל קשריו הקרובים לנאשם 10, ועל מנת שיגרום לנאשם 10 להעדיף את רשת "איסור פרסום" במכרזי כעביה.
168. במהלך חודשים מאי-יוני 2019, קיימו [איסור פרסום] ונאשם 9 שלוש פגישות, כדלהלן:
- א. פגישה ראשונה- ב"קפה קפה" רמת ישי, במסגרתה הכיר [איסור פרסום] לנאשם 9 את רשת החינוך [איסור פרסום], ופרס בפניו את תוכניותיו לשיפור ההישגים בבתי הספר במגזר הבדואי. נאשם 9 סיפר ל[איסור פרסום] על קשריו הקרובים עם נאשם 10, ועל יכולתו להשפיע עליו בקשר לתוצאות מכרזי כעביה. השניים קבעו להיפגש שוב יחד עם נאשם 10.
- ב. פגישה שנייה- ביום 10.6.2019, באותו מקום, במסגרתה הגיע נאשם 10 לפי הזמנתו של נאשם 9 למשך מספר דקות, ובנוכחותו של נאשם 9 שוחח עם [איסור פרסום] בעניינים הנוגעים לזכייה במכרז 14/19 והפעלת בית ספר כעביה.
- ג. פגישה שלישית- בבית קפה בצומת אלונים, במסגרתה דרש נאשם 9 מ[איסור פרסום] דמי שוחד בסך 500,000 ₪ לצורך העברתם לנאשם 10, בתמורה לכך שנאשם 10 יעדיף את רשת [איסור פרסום] במכרז 14/19 על פני רשתות חינוך אחרות המתחרות במכרז.
169. לבקשת [איסור פרסום], סוכם כי ישלם את דמי השוחד בתשלומים – 100,000 ₪ בכל אחת מחמש השנים בהן רשת "איסור פרסום" תנהל את בית ספר כעביה בהתאם לזכייה במכרז 14/19.
170. נאשם 9 הפציר ב[איסור פרסום] להעביר לו את התשלום הראשון של דמי השוחד בסך 100,000 ₪ מייד לאחר שרשת [איסור פרסום] תזכה במכרז 14/19, כדי שיוכל להעביר את הכסף לנאשם 10 (להלן: **"דרישת השוחד הראשונה"**).
171. במקביל לפגישות אלה, שוחח נאשם 9 עם נאשם 10 באופן אישי בשבֶּחם של [איסור פרסום] ורשת [איסור פרסום], והמליץ לו להעדיף את רשת [איסור פרסום] במכרזי כעביה.
172. בהמשך לדרישת השוחד הראשונה, סמוך לאחר זכיית רשת [איסור פרסום] במכרז 14/19, בשלהי חודש יולי-תחילת אוגוסט 2019, העביר [איסור פרסום] לנאשם 9, בביתו, דמי שוחד בסך 100,000 ₪ במזומן במעטפה.

173. בחודשים שלאחר מכן, עד לחודש נובמבר 2019, שמרו [איסור פרסום] ונאשם 9 על קשר רציף, במהלכו דרש נאשם 9 מ[איסור פרסום] תשלום דמי שוחד חודשיים בסך 10,000 ₪, בתמורה לכך שנאשם 9 יפעל לטובת רשת [איסור פרסום], כדלהלן:

א. נאשם 9 יפעל במשוא פנים לטובת זכיית רשת [איסור פרסום] במסגרת מכרז 29/2020 (להלן: "המכרז") לניהול בית הספר במועצת בסמת, שעתידי היה להתפרסם בחודשים שלאחר מכן.
ב. נאשם 9 ינצל את מעמדו במגזר הבדואי בצפון, ואת קשריו עם ראשי מועצות בדואיות נוספות בצפון, כדי לגרום להם לפרסם ולהעדיף את רשת [איסור פרסום] במכרזים לניהול בתי ספר תיכון במועצותיהם.

174. עוד דרש נאשם 9 מ[איסור פרסום] באותה תקופה, כי לאחר שיסייע לרשת [איסור פרסום] כאמור, יקבל ממנו שוחד בדמות עבודה ברשת בתפקיד רכז אזור הצפון בשכר של 25,000 ₪ לחודש ורכב צמוד. [איסור פרסום] הסכים לדרישות אלה (דרישות השוחד לעיל, ייקראו להלן: "דרישת השוחד השנייה").

175. בהמשך לדרישת השוחד השנייה, החל מחודש דצמבר 2019 ועד חודש יוני 2020, העביר [איסור פרסום] לנאשם 9 תשלום דמי שוחד חודשיים בסך 10,000 ₪ במזומן, כדלהלן:

א. שלושת התשלומים הראשונים (דצמבר, ינואר, פברואר) בביתו של נאשם 9.

ב. התשלום הרביעי, ביום 5.3.2020, בראשל"צ.

ג. התשלום החמישי, ביום 22.4.2020, במשרדי רשת [איסור פרסום] בראשל"צ.

ד. התשלום השישי, בחודש מאי, בביתו של נאשם 9.

ה. התשלום השביעי, ביום 9.6.2020, בחניון של פארק המדע ברחובות.

176. בד בבד עם העברת תשלומי דרישת השוחד השנייה, פעל נאשם 9 לטובת האינטרסים של רשת [איסור פרסום], כדלהלן.

177. בחודש דצמבר 2019, עדכן נאשם 9 את [איסור פרסום] בדבר שליחת מכתב מטעם המועצה לרשת "אורט" בדבר הפסקת ההתקשרות עימה לניהול בית הספר, שהוביל לפרסום המכרז.

178. ביום 21.1.2020, בתיאום עם [איסור פרסום], דיבר נאשם 9 בִּשְׁבַח רשת [איסור פרסום] בפני חברו, נאשם 15, ראש מועצת זרזיר, במטרה לשכנעו לפרסם מכרז להפעלת בית ספר התיכון במועצתו על מנת שרשת [איסור פרסום] תפעילו. עקב שיחה זו, נוצר קשר בין [איסור פרסום] לבין נאשם 15 בעניין זה.

179. במהלך חודשים ינואר-פברואר 2020, פעל נאשם 9 למען בחירתו של רמי הוכמן, חברו של [איסור פרסום] ובהמלצתו, כיועץ המקצועי של המכרז לקראת פרסומו הסמוך (פורסם ביום 31.3.2020).

180. ביום 26.3.2020 עדכן [איסור פרסום] את נאשם 9 כי פורסם מכרז להפעלת בית ספר התיכון במועצת ביר אלמכסור. נאשם 9 השיב כי לדעתו "לא תהיה בעיה".

181. עובר וסמוך ליום 18.4.2020, שוחח נאשם 9 עם ראש מועצת ביר אלמכסור, חאלד חוג'יראת, בִּשְׁבַח רשת [איסור פרסום], המליץ לו לבחור בה במכרז להפעלת בית הספר במועצתו, והפנה אותו לקבל

המלצות עליה גם מנאשם 10 ומנאשם 4, האחראי על החינוך הבדואי במשרד החינוך. בנוסף, הציע לו נאשם 9 להיפגש עם [איסור פרסום] באופן אישי.

182. בשלב האחרון של ניהול המכרז, ביום 7.5.2020, השתתף נאשם 9 בישיבת ועדת המכרזים של המועצה במסגרתה קיימה ראיונות עם הרשתות המתחרות במכרז, ובתוך כך רשת [איסור פרסום].

כחלק מהניקוד במכרז הנתון לשיקול דעת המועצה, לאחר קיום הראיונות, דירגו נאשם 9 ושני חברי הוועדה הנוספים את הרשתות המתחרות, ובחרו ברשת [איסור פרסום] במקום הראשון. בזכות דירוג זה, זכתה רשת [איסור פרסום] בניקוד הכולל הגבוה ביותר במכרז, בהתאם לשקלול הניקוד הכולל שערך רמי הוכמן, וזאת בהפרש זעום על פני הרשת הבאה אחריה.

183. לאור הניקוד המשוקלל כאמור, המליץ רמי הוכמן לוועדת המכרזים לבחור ברשת [איסור פרסום] כזוכה במכרז. בהתאם לכך, ביום 10.5.2020, המליצה ועדת המכרזים בהשתתפות נאשם 9, לנאשם 8, לבחור ברשת [איסור פרסום] כזוכה במכרז. נאשם 8 אימץ המלצה זו ועשה כן.

184. ביום 26.5.2020, קיים נאשם 9 בביתו ארוחת ערב לכבוד סיום חג אלפיטר, במסגרתה אירח את [איסור פרסום] ואישי ציבור מהמגזר הבדואי בצפון, ובתוכם נאשם 13, ראש מועצת שיבלי; נאשם 14, עוזרו של נאשם 13; נאשם 15; ונאשם 8. במהלך מפגש זה, הכיר נאשם 9 את [איסור פרסום] ורשת [איסור פרסום] לנוכחים, ודיבר בשבחם, על מנת לגרום להם לבחור ברשת [איסור פרסום] להפעיל את בתי הספר התיכוניים במועצותיהם.

עקב כך, נוצר קשר אישי בין [איסור פרסום] ונאשמים 13 ו-14 בעניין המכרז שפורסם זה מכבר במועצתם לניהול בית ספר התיכון שם.

185. ביום 12.6.2020, פגש נאשם 9 את ראש מועצת יאנוח-גית, מודי סעד. בסיום הפגישה, שוחח נאשם 9 עם מודי בשבחה של רשת [איסור פרסום], וביקש ממנו לבחון את האפשרות שהרשת תנהל את בית ספר התיכון של מועצתו.

186. נאשם 9 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] בסתר, בסך כולל של 170,000 ₪.

187. נאשם 9 קיבל את כספי השוחד כמפורט לעיל, במזומן ובסתר, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה בסך כולל של 170,000 ₪.

188. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 9, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; קיבל כסף על מנת להניע עובד הציבור למשוא פנים או להפליה; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה; עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 9:

1. **לקיחת שוחד** - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. **תיווך בשוחד (ריבוי עבירות)** - עבירה לפי סעי' 295(ב) בחוק העונשין יחד עם סעי' 290(א).

3. **מרמה** - עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

4. **איסור הלבנת הון** - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום שביעי (כעביה-טבאש-חג'אג'רה - נאשמים 10, 11, 12)

א. העובדות:

189. כעביה-טבאש-חג'אג'רה היא מועצה מקומית השוכנת בצפון הארץ (להלן: "המועצה").
190. בתקופה הרלוונטית לאישום, כיהן נאשם 10 כראש המועצה, וככזה שימש כעובד הציבור.
191. במסגרת תפקידו כראש המועצה היה מצוי נאשם 10 בעמדה לקבל החלטות, או להשפיע על החלטות, הנוגעות לניהול בית הספר התיכון במועצה (להלן: "בית הספר"), ובכלל זה החלטות באשר להפסקת ההתקשרות ולהארכתה. על רקע האמור, פעל [איסור פרסום] מתוך רצון ותקווה שנאשם 10 יפעיל את השפעתו וכוחו באופן שייטיב עם רשת [איסור פרסום].
192. במועדים הרלוונטיים לאישום, דרש נאשם 10 מ[איסור פרסום] דרישות שוחד שונות תוך ניצול כוחו ומעמדו כאמור, כפי שיפורט להלן.
193. בתקופה הרלוונטית לאישום, כיהן נאשם 12 כחבר מועצה, סגן ראש המועצה וממלא מקום ראש המועצה, והואצלו לו הסמכויות בתחומי החינוך, הרווחה וכוח האדם, וכן כחבר ועדת מכרזים במועצה, וככזה שימש כעובד הציבור.
194. נאשם 12 מונה לתפקידו כסגן ראש המועצה, וקיבל את הסמכויות הנלוות לכך כאמור לעיל, בתמיכתו של נאשם 10 בישיבת המועצה הראשונה לאחר הבחירות, לאור הסכם קואליציוני מוקדם בין השניים, לפיו נאשם 12 יתמוך בנאשם 10 לראשות המועצה בתמורה למינויים אלה.
195. בתקופה הרלוונטית לאישום, כיהן נאשם 11 בתפקיד מנהל מחלקת החינוך של המועצה בשכר, וככזה שימש כעובד הציבור.
196. נאשמים 10 ו-11 הם בני דודים (האבות שלהם אחים), ומתגוררים בסמיכות.
197. מוחמד אבו סוויד (להלן: "מוחמד") הינו אחיו של נאשם 12, והבעלים בפועל של חברת גליל פסגות כוח אדם בע"מ (להלן: "חברת גליל פסגות") - חברת כח אדם שעיסוקה השמת עובדים.
198. במועדים הרלוונטיים לאישום, הועסקה חילוה אבו סוויד (להלן: "חילוה"), אשתו של נאשם 12, בשכר בחברת גליל פסגות.
199. ביום 7.4.2019, פרסמה המועצה מכרז מספר 13/19 להפעלת בית הספר למשך 5 שנים. במכרז השתתפו רשתות החינוך "[איסור פרסום]", "סכנין" ו"עמל", שניהלה את בית הספר בפועל באותה עת. במכרז זה זכתה רשת "סכנין" בניקוד הגבוה ביותר, אולם בשל בעיה משפטית הודיעה המועצה על ביטול המכרז.
200. ביום 3.6.2019, פרסמה המועצה מכרז חדש להפעלת בית הספר, מספר 14/19, בו השתתפו רשתות החינוך "[איסור פרסום]" ו"עמל".
201. במקביל לפרסום המכרז, עתרה רשת "סכנין" לבית המשפט לעניינים מנהליים בבקשה להכריז עליה כזוכה במכרז 13/19, ולהורות על ביטולו של מכרז 14/19. דיון מקדמי בעתירה נקבע ליום 4.11.2019.

202. במהלך חודש יולי 2019 התנהל מכרז 14/19 בו השתתפו רשתות החינוך "איסור פרסום" ו"עמלי". במכרז זה זכתה רשת [איסור פרסום], ונחתם הסכם התקשרות להפעלת בית הספר בינה לבין המועצה החל משנת הלימודים הקרובה (שתחילתה ביום 1.9.2019).

203. נגד זכייה זו, הגישה רשת "עמלי" עתירה מנהלית. דיון בעתירה נקבע אף הוא ליום 4.11.2019, במשותף עם עתירתה של רשת "סכנין".

204. ביום 4.11.2019, התקיים דיון משותף בעתירות, בסיומו הגיעו הצדדים להסכמה, לה ניתן תוקף של החלטת בית המשפט, לפיה רשת [איסור פרסום] תמשיך לנהל את בית הספר עד לתום שנת הלימודים הנוכחית, כאשר עד לסוף חודש פברואר 2020 תפרסם המועצה מכרז חדש לניהול בית הספר החל משנת הלימודים 2020-2021 למשך 5 שנים.

מכרז 14/19

205. [איסור פרסום] ונאשם 10 נפגשו לראשונה ביום 10.6.2019, שבוע לאחר פרסום מכרז 14/19, בבית הקפה "קפה קפה" ברמת ישי למשך מספר דקות, במהלך פגישה שקיים [איסור פרסום] במקום עם נאשם 9, חבר מועצת בסמת טבעון, חברו הקרוב של נאשם 10, ובתיווכו. לבקשת נאשם 10, סוכם כי אם רשת [איסור פרסום] תנהל את בית הספר, היא תחליש את כוחו של מנהל בית הספר, מתקאל סבתאין (להלן: "מתקאל"), עימו נאשם 10 מסוכסך.

206. במסגרת מכרז 14/19 שהתנהל בעיקר במהלך חודש יולי 2019, הוקמה מטעם ועדת המכרזים של המועצה ועדה מקצועית מיוחדת לצורך קביעת הניקוד הנתון לשיקול דעת המועצה, בה חברים נאשם 11 ושלושה מנהלי מחלקות חינוך נוספים של מועצות אחרות (להלן: "הוועדה המיוחדת").

207. בהנחיית נאשם 10, נאשם 11 הזמין לכהן כחברים בוועדה המיוחדת שני מנהלי מחלקות ממועצות להן יש אינטרס לטובת רשת [איסור פרסום] – עבדאללה הייב (להלן: "עבדאללה") מטובא-זנגריה ומוחמד עבדו זבידאת (להלן: "עבדו") מבסמת טבעון, ומנהל מחלקה נוסף שביכולתו של נאשם 11 להשפיע עליו.

208. בהנחיית נאשם 10, תיאם נאשם 11 עם יתר חברי הוועדה המיוחדת להעניק לרשת [איסור פרסום] ניקוד כמעט מלא ולרשת "עמלי" ניקוד נמוך מאוד, על מנת להכריע את הניקוד המשוקלל במכרז לטובת רשת [איסור פרסום] וכך להביא לזכייתה בו.

209. בהתאם לתיאום האמור, העניקה הוועדה המיוחדת לרשת [איסור פרסום] ציון משוקלל של 19.3 נקודות, לעומת 7.24 נקודות בלבד לרשת "עמלי".

210. בזכות הניקוד של הוועדה המיוחדת, זכתה רשת [איסור פרסום] במכרז, וביום 25.7.2019 אישר נאשם 10 זכייה זו והודיע על כך לרשת [איסור פרסום] באופן פורמלי.

דרישות נאשמים 10 ו-11 להעסקת עובדים והחלשת כוחו של מתקאל

211. מייד לאחר הזכייה במכרז 14/19, דרשו נאשמים 10 ו-11 מ[איסור פרסום] למנות מנכ"ל לבית הספר שיפקח על מתקאל.

212. בד בבד עם דרישה זו, ובמהלך חודשים אוגוסט-ספטמבר 2019, דרשו נאשמים 10 ו-11 מ[איסור פרסום] להעסיק מורים ועובדי מנהלה שיש להם אינטרס אישי או פוליטי בעניינם, על אף שלא היה צורך אמיתי בהעסקתם, תוך קביעת תחומי העסקתם והיקף המשרה, כדלהלן:

א. **עורסאן חג'אג'רה** - בן דוד שני של נאשם 10 ובן דוד של נאשם 11, כמורה לדת אסלאם וערכים בהיקף של 3/4 משרה, על אף שבבית הספר שימשו כבר שלושה מורים בתחום זה ולא היה צורך מקצועי בכך.

ב. **מחמוד חוג'יראת** - אחיין של נאשם 11 ואביו בן דוד של נאשם 10, אשר שימש כמורה לתקשוב בבית הספר. הרחבת משרתו מ-50-20 אחוזים ל-80%, על אף שלא היה צורך מקצועי בכך.

ג. **עדנאן חג'אג'רה** - אחיין של נאשם 11 ואביו בן דוד של נאשם 10, כמורה לעברית ומתמטיקה בהיקף משרה של 2/3 משרה, על אף שהיה חסר הסמכה לשמש כמורה בבית ספר תיכון.

ד. **זינאת חג'אג'רה**, ביתו של סלים חג'אג'רה, מזכיר המועצה, כמורה לגיאוגרפיה בהיקף של 1/3 משרה, על אף שבבית הספר כבר הועסקו שני מורים ותיקים למקצוע זה ולא היה צורך מקצועי בכך.

ה. **מרלין כעביה** - ביתו של עאמה כעביה, קב"ט המועצה, כמזכירה בחצי משרה, על אף שלא היה צורך בהעסקתה.

ו. **חילוה** - כעובדת מנהלה במשרה מלאה, מבלי שהיה צורך בהעסקתה.

ז. **סאלם חג'אג'רה** - מקורבו של נאשם 10. במסגרת הסכסוך האישי-פוליטי של נאשם 10 עם מתקאל, לאחר שמתקאל פעל בעבר לפטר את סאלם מלשמש כמורה בבית הספר, דרש נאשם 10 מ[איסור פרסום] להעסיק את סאלם כמורה להיסטוריה ואזרחות במשרה מלאה.

213. [איסור פרסום] נענה לדרישות אלה של הנאשמים 10 ו-11, כדלהלן:

א. מינה באופן מיידי נציג מטעם רשת [איסור פרסום], ג'סאן פדילה, בתפקיד מפקח בית הספר מעל למתקאל.

ב. במהלך חודש ספטמבר 2019, הועסק **סאלם חג'אג'רה** בבית הספר בתפקיד חדש ופיקטיבי שנוצר במיוחד עבורו – סגן מפקח בית הספר, כסגנו של ג'סאן פדילה, וזאת על אף התנגדות מתקאל ומשרד החינוך למינויו לתפקיד זה, ולאחר שלא ניתן היה להעסיקו בתפקידי הוראה לאור פיטוריו הקודמים מבית הספר כמורה. סאלם הועסק במשרה מלאה תמורת שכר של כ-10,400 ₪ בחודש ברוטו. בפועל, סאלם מיעט לשהות בתחומי בית הספר ולא ביצע כמעט כל עבודה.

ג. במהלך חודש אוקטובר 2019, הועסקו **עורסאן חג'אג'רה** בשכר חודשי של כ-7,000 ₪ בחודש ברוטו; **זינאת חג'אג'רה** בשכר חודשי של כ-2,300 ₪ בחודש ברוטו; **מרלין כעביה** בשכר חודשי של כ-2,500 ₪ בחודש ברוטו; והורחבה משרתו של **מחמוד חוג'יראת** בהתאם לדרישה כאמור לעיל, כך ששכרו האמיר מאלפי שקלים בודדים בחודש לכ-8,000 ₪ בחודש ברוטו.

ד. העסקתו של **עדנאן חג'אג'רה** לא יצאה אל הפועל, בשל חוסר הסמכתו לשמש כמורה בתיכון, וזאת על אף המאמצים של נאשמים 10 ו-11 להעסיקו בבית הספר; העסקתה של **חילוה** לא יצאה אל הפועל מטעמים שאינם ידועים למאשימה.

דרישת נאשמים 10 ו-12 לתשלום חודשי לנאשם 12

214. בשלהי חודש אוקטובר 2019, ובמהלך חודש נובמבר 2019, במקביל לדיון בעתירות כאמור במבוא, הודיע נאשם 10 [איסור פרסום] כי נאשם 12 מערים עליו קשיים מבחינה פוליטית, ולאור זאת דרש ממנו להיפגש עם נאשם 12 ולשלם לו תשלום חודשי קבוע (להלן: "התשלום חודשי") על מנת שנאשם 12 יחדל ממעשיו.

215. לאור דרישתו של נאשם 10 ובתיווכו, נוצר קשר בין [איסור פרסום] לנאשם 12 לטובת הסדרת התשלום החודשי.

216. לאור לחצים שהפעילו הנאשמים 10 ו-12 על [איסור פרסום] בעניין זה, ביום 18.11.2019 העביר [איסור פרסום] לנאשם 12, באמצעות העברה בנקאית מטעם רשת [איסור פרסום] לחשבונה הפרטי של חילוה, 15,200 ₪ בכסות של "נסיעות/שליחויות תפעול תיכונים", על אף שבפועל לא בוצע כל שירות עבור רשת [איסור פרסום] מטעם נאשם 12 או חילוה. [איסור פרסום] עדכן את נאשם 10 בכך.

217. נאשם 12 דרש מ[איסור פרסום] להעביר אליו את התשלום בדרך זו, בכוונה להסתיר ולהסוות את תשלום השוחד כתשלום לגיטימי לאשתו.

218. ביום 26.11.2019, בשעות הצהריים, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 12 בביתו שבמועצה, על מנת להסדיר את התשלום החודשי לנאשם 12, וזאת בידיעתו של נאשם 10 שהנחה את [איסור פרסום] לא להסכים לשלם לנאשם 12 יותר מ- 10,000 ₪ בחודש. בפגישה זו נכח גם גדי מילוביצקי (להלן: "גדי"), מנכ"ל רשת [איסור פרסום], אשר לא היה מודע לשיח בין [איסור פרסום] לנאשם 10 וסבר כי מדובר במשא ומתן לשירותי שמירה לילית.

219. בפגישה, סיפר נאשם 12 [איסור פרסום] וגדי על חלקו בבחירת נאשם 10 לראשות המועצה ובזכיינתם במכרז 14/19 לניהול בית הספר, ודרש תשלום כספי חודשי פיקטיבי של עשרות אלפי שקלים בחודש עבור שירותי שמירת לילה לבית הספר שיעניק, לכאורה, באמצעות חברת גליל פסגות.

220. בין [איסור פרסום] וגדי לנאשם 12, התפתח משא ומתן על גובה התשלום החודשי, במהלכו איים עליהם נאשם 12 שיפעל "להעיק" אותם מהמועצה אם לא ייענו לדרישתו. לבסוף, הוסכם בין נאשם 12 [איסור פרסום] כי רשת [איסור פרסום] תשלם לנאשם 12 תשלום חודשי בסך 15,000 ₪ בחודש, לא כולל מע"מ, באמצעות תשלום פיקטיבי לחברת גליל פסגות עבור שמירת לילה בבית הספר, בכפוף למתן חשבונית פיקטיבית מטעם החברה (להלן: "הסיכום הפיקטיבי").

221. בהתאם לסיכום הפיקטיבי, ובשיתוף פעולה של מוחמד אבו סוויד שהיה מודע לפרטיו, נשלחו בסוף חודש נובמבר 2019 מטעם חברת גליל פסגות לרשת [איסור פרסום] חשבוניות דרישת תשלום פיקטיביות עבור "שמירה ואבטחה תיכון כעביה".

222. [איסור פרסום] התעכב בהעברת הכסף. נאשם 12 התלונן על כך בפני נאשם 10, שהפעיל על [איסור פרסום] לחצים להעביר לנאשם 12 את הכסף. עקב כך, ביום 17.12.2019, הועבר בהנחיית [איסור פרסום] סכום של 19,469.34 ₪ מרשת [איסור פרסום] לחברת גליל פסגות, עבור שירותים שניתנו לכאורה לרשת בחודשים אוקטובר-נובמבר 2019 לפי החשבוניות הפיקטיביות האמורות בסעיף הקודם.

223. בהתאם לסיכום הפיקטיבי, בין חודשים ינואר-מאי 2020, העבירה רשת [איסור פרסום] מידיי חודש לחברת גליל פסגות כ- 17,500 ₪ (15,000 ₪ + מע"מ; בחודשים ינואר-פברואר 17,550 ₪, בחודשים מרץ-מאי 17,374.5 ₪), כנגד חשבוניות פיקטיביות מטעם החברה.

מכרז 1/20

224. כאמור בסעיף 204 לעיל, לפי החלטת בית המשפט, היה על המועצה לפרסם בחודש פברואר 2020 מכרז חדש לניהול בית הספר, מספר 1/20.

225. בד בבד עם העברות הכספים לנאשם 12, בשלהי חודש נובמבר ובמהלך חודש דצמבר 2019, בתיווכו של [איסור פרסום] ולבקשתו, תיאמו נאשמים 10 ו-11 עם רמי הוכמן, מכרו וידידו של [איסור פרסום], את המחיר שיציע עבור שירותיו כיועץ המקצועי של מכרז 1/20, על מנת שייבחר לתפקיד.

226. ביום 9.2.2020 פורסם מכרז 1/20. במהלך החודש, התקיים סיור מציעים, בין היתר בהשתתפות נציגי רשת [איסור פרסום], רמי הוכמן ונאשם 11; כמו כן, קיימה ועדת המכרזים ישיבה ייעודית לפתיחת המעטפות של ההצעות אותן הגישו הרשתות המתחרות במכרז, בין היתר בהשתתפות נאשמים 11 ו-12.

227. המכרז התנהל במהלך חודשים מרץ-אפריל 2020, במסגרתו פעלו נאשמים 10 ו-11 לטובת זכייתה של רשת [איסור פרסום], תוך הפעלת סמכויותיהם, כדלהלן.

228. גם במכרז זה, הורכבה הוועדה המיוחדת מנאשם 11, עבדאללה ועבדו, לצד נציג נוסף שלנאשם 11 השפעה עליו, וזאת לפי הזמנתו של נאשם 11 בהתאם להנחייתו של נאשם 10 כאמור בסעיף 207 לעיל.

229. גם במכרז זה, בהתאם לתיאום הניקוד האמור בסעיף 208 לעיל, העניקה הוועדה המיוחדת לרשת [איסור פרסום] ניקוד כמעט מלא, כ- 95 נקודות, לעומת 48 נקודות בלבד לרשת "עמלי", על מנת להכריע את הניקוד המשוקלל במכרז לטובת רשת [איסור פרסום] וכך להביא לזכייתה בו.

230. בשלב הסופי של המכרז, התכנסה ועדת המכרזים של המועצה לצורך ראיון הרשתות המתחרות במכרז ודירוגן, כחלק מהניקוד הנתון לשיקול דעת המועצה. בהנחיית נאשם 10, הביע נאשם 11 בפני הוועדה את דעתו השלילית על רשת "עמלי" המתחרה לעומת דעתו החיובית על רשת [איסור פרסום]. בסוף הישיבה, דירגו כל חברי ועדת המכרזים את רשת [איסור פרסום] במקום הראשון.

231. נאשם 11 הקפיד לעדכן את נאשם 10 באמצעות ישומון הווטסאפ באופן מידיי לאחר כל שלב במכרז, ושלח לו צילומים של טופסי הניקוד של הוועדה המיוחדת והפרוטוקולים הרלוונטיים.

232. לפי חוות הדעת המסכמת של רמי הוכמן, זכתה רשת [איסור פרסום] בניקוד כללי משוקלל גבוה יותר מרשת "עמלי", בזכות הניקוד של הוועדה המיוחדת ושל ועדת המכרזים שהכריע את הכף לטובתה.

233. ביום 10.5.2020, בהתאם להמלצת ועדת המכרזים, הודיע נאשם 10 לרשת [איסור פרסום] על זכייתה במכרז 1/20, וביום 13.5.20 נחתם חוזה התקשרות בין המועצה לרשת [איסור פרסום] למשך 5 שנים.

בקשות נאשם 10 מ[איסור פרסום] בעניין בנו (מוחמד ראפע חגי'אג'רה)

234. בד בבד עם ניהול מכרז 1/20, ביום 5.3.2020, נפגשו נאשמים 9 ו-10 עם [איסור פרסום] במשרדי רשת [איסור פרסום] בראשון לציון, ולאחר מכן אכלו יחד במסעדת "פפה" בחוף הים. במעמד זה, ביקש נאשם 10 מ[איסור פרסום] שיסייע לבנו, מוחמד ראפע חגי'אג'רה (להלן: "מוחמד ראפע"), להתקבל לקורס חוקרים ברשות הכבאות (להלן: "קורס החוקרים").

235. [איסור פרסום] נענה לבקשה זו, ופנה בעניין לגורמים בכירים לשעבר ברשות הכבאות וההצלה, אולם בשל התפרצות נגיף הקורונה נדחה קורס החוקרים.

236. בד בבד עם זכייתה של רשת [איסור פרסום] במכרז 1/20, בתאריכים 9-15 למאי 2020, עדכן נאשם 10 את [איסור פרסום], כי עתיד להיפתח קורס חוקרים חדש ברשות הכבאות וההצלה, וביקש ממנו לסייע למוחמד ראפע להתקבל לקורס זה.

237. [איסור פרסום] פנה בנושא זה לאישי ציבור רלוונטיים עימם היה לו קשר במטרה לסייע בכך, אולם ללא הצלחה.

238. לאור זאת, דובר בין השניים ש[איסור פרסום] יסייע למוחמד ראפע, שסיים לימודי משפטים, להתמחות במשרד עורכי הדין של אחיו, עו"ד ליאור [איסור פרסום] (להלן: "ליאור"). בתחילת חודש יוני 2019, לבקשת נאשם 10, קישר [איסור פרסום] בין מוחמד ראפע לבין ליאור. ביום 9.6.20, הגיע נאשם 10 עם מוחמד ראפע למשרד עורכי הדין של ליאור, שם פגשו ב[איסור פרסום], וליאור ערך למוחמד ראפע ראיון קבלה להתמחות במשרדו. לבסוף, מוחמד ראפע לא התמחה במשרד זה.

עבירות כלכליות

239. נאשם 12 לא דיווח לרשויות המס כדין על כספי השוחד שקיבל מ[איסור פרסום] באופן מסוה, בסך כולל של 121,892.84 ₪.

240. נאשם 12 קיבל את כספי השוחד כמפורט לעיל, תוך הסוואתם כתשלום לגיטימי עבור שירותי כוח אדם, שאינו מיועד אליו, בין היתר במטרה לאפשר לעצמו ליהנות מפירות העבירה בסך כולל של 121,892.84 ₪.

241. מוחמד אבו סוויד וחברת גליל פסגות הסוו את כספי השוחד שקיבל נאשם 12 ככספים לגיטימיים לכאורה, וכן את הקשר שלו לכספים אלו.

סיכום

242. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 10, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו:

1. דרישה למינויי עובדים כאמור בסעיפים 211 - 213 לעיל.

2. דרישה להעברת כספי שוחד לנאשם 12 כאמור בסעיפים 214 - 223 לעיל.

3. בקשת סיוע עבור בנו כאמור בסעיפים 234 - 238 לעיל.

243. במעשיו האמורים בסעיפים 205 - 210 ו- 224 - 233 לעיל, עשה נאשם 10 במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור.

244. במעשיו האמורים בסעיפים 211 – 213 לעיל, לקח נאשם 11, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; במעשיו האמורים בסעיפים 205 - 210 ו- 224 - 233 לעיל, עשה במילוי תפקידו מעשה מרמה או הפרת אמונים הפוגע בציבור.

245. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 12, שהינו עובד הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו; השתמש במזיד בכוונה להתחמק ממס בכל מרמה, עורמה או תחבולה; עשה פעולה ברכוש שמקורו בעבירה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, את זהות בעלי הזכויות בו, את מיקומו, את תנועותיו או עשיית פעולה בו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 10 :

1. לקיחת שוחד (שלוש עבירות) - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעי' 284 בחוק העונשין.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 11 :

1. לקיחת שוחד - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. מרמה והפרת אמונים – עבירה לפי סעי' 284 בחוק העונשין.

הוראות החיקוק לפיהן מואשם נאשם 12 :

1. לקיחת שוחד - עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

2. מרמה - עבירה לפי סעי' 220(5) בפקודה.

3. איסור הלבנת הון - עבירה לפי סעי' 3(א) בחוק איסור ה"ה.

אישום שמיני (שיבלי - אום אל-גנם - נאשמים 13 ו- 14)

א. העובדות:

246. שיבלי - אום אל-גנם היא מועצה מקומית השוכנת בצפון הארץ (להלן: "המועצה").

247. החל מחודש נובמבר 2018 ובתקופה הרלוונטית לאישום, כיהן נאשם 13 כראש המועצה, וככזה שימש כעובד הציבור.

248. נאשם 14 כיהן בכל התקופה הרלוונטית לאישום זה כעוזרו בשכר של נאשם 13, ובין היתר עסק בתחום החינוך במועצה, וככזה שימש כעובד הציבור.

249. עימאד שיבלי (להלן: "עימאד") הוא גיסו של נאשם 13, ועבד בעברו כמורה למתמטיקה בבית הספר ביישוב טובא-זנגריה. במסגרת עיסוקו זה, הכיר את נאשם 4, ששימש באותה תקופה כמנהל בית הספר בו עבד, ובתקופה הרלוונטית לאישום זה שימש כאחראי על המגזר הבדואי במשרד החינוך.

250. ביום 21.5.2020, פורסם מכרז 4/20 (להלן: "המכרז") להפעלת בית ספר התיכון במועצה (להלן: "בית הספר").

251. ביום 26.5.2020, התארח [איסור פרסום] בביתו של נאשם 9, חבר מועצת בסמת טבעון ומזכיר פורום המועצות הבדואיות בצפון, לארוחת ערב לכבוד סיום חג אלפיטר, בה השתתפו ראשי מועצות ואישי ציבור מהמגזר הבדואי בצפון, וביניהם נאשמים 13 ו-14 (להלן: "המפגש").
252. במהלך המפגש, הציג נאשם 9 את [איסור פרסום] לנאשמים 13 ו-14 ודיבר בפניהם בְּשֶׁבַח רשת [איסור פרסום].
253. בהמשך לכך, סיפר נאשם 13 ל[איסור פרסום] כי רשת החינוך המפעילה את בית הספר עתידה לסיים את פעילותה במועצה.
254. עוד מסר נאשם 13 ל[איסור פרסום], כי הוא מעוניין להחליף את מנהל בית הספר בעימאד, אולם לאור הקרבה המשפחתית בין השניים, המועצה אינה יכולה למנות את עימאד לתפקיד. על כן, צריך שרשת חינוך חיצונית תפעיל את בית הספר ותוציא מהלך זה אל הפועל. [איסור פרסום] השיב כי יבחן את אפשרות העסקתו בתפקיד על ידי רשת [איסור פרסום], אם תזכה במכרז.
255. למחרת, ביום 27.5.2020, בשעה 14:53, התקשר נאשם 13 ל[איסור פרסום] ושוחח איתו שוב בעניין אפשרות מינוי עימאד לתפקיד מנהל בית הספר. [איסור פרסום] אמר לנאשם 13 שהוא נמצא באזור הצפון ויבוא אליו בהמשך היום
256. בהמשך היום, בשעה 18:00 לערך, הגיע [איסור פרסום] לביתו של נאשם 13 במועצה, ופגש בו (להלן: "הפגישה").
257. נאשם 13 הציג ל[איסור פרסום] שוב את רצונו שעימאד ימונה לתפקיד מנהל בית הספר. בשלב מסוים, הצטרף עימאד לפגישה וסיפר ל[איסור פרסום] על כישוריו וניסיונו בתחום החינוך.
258. [איסור פרסום] התרשם כי עימאד עומד בקריטריונים הנדרשים לניהול בית ספר, ואמר לעימאד ולנאשם 13 כי לא תהיה בעיה למנותו לתפקיד מנהל בית ספר אם רשת [איסור פרסום] תזכה במכרז להפעלתו.
259. במהלך השיח בין נאשם 13 ל[איסור פרסום] כאמור לעיל, במועד שאינו ידוע למאשימה, שוחח [איסור פרסום] עם נאשם 4 בעניין מינוי עימאד למנהל בית הספר וביקש את סיועו בעניין זה.
260. בשלב מסוים, הצטרף לפגישה גם נאשם 14, והארבעה שוחחו בעניין בית הספר.
261. בתום הפגישה, ליווה נאשם 14 את [איסור פרסום] לרכבו, ודרש ממנו מספר דרישות בתמורה לזכייה של רשת [איסור פרסום] במכרז:
- א. תשלום בסך 100,000 ₪, שיועבר אליו מייד לאחר ההחלטה על הזכייה במכרז.
- ב. משכורת בסך 10,000 ₪ מידיי חודש למשך כל תקופת ניהול בית הספר, שתשולם לעובד שנאשם 14 יבחר שיעבוד בבית הספר.
- ג. הגדלת כמות עובדי המנהלה בבית הספר בהתאם לתקן.
262. [איסור פרסום] הסכים לדרישותיו של נאשם 14 בתמורה לזכיית רשת [איסור פרסום] במכרז, וביקש ממנו לא ליצור איתו קשר עד לסיום הליכי המכרז.
263. ביום 15.6.20, כשבועיים וחצי לאחר מכן, נעצר [איסור פרסום], טרם השלמת הליכי המכרז.

264. במעשיהם האמורים לעיל, ביקשו נאשמים 13 ו-14, שהינם עובדי הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידם.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשמים נאשמים 13 ו-14 :

בקשת שוחד - עבירה לפי סעי' 294(א) יחד עם סעי' 290(א) בחוק העונשין.

אישום תשיעי (זרזיר - נאשם 15)

א. העובדות:

265. זרזיר היא מועצה מקומית השוכנת בצפון הארץ (להלן: "המועצה").
266. נאשם 15 כיהן כראש המועצה החל מיום 18.11.2018 ובתקופה הרלוונטית לאישום זה, וככזה שימש כעובד הציבור.
267. ביום 24.3.15 נחתם הסכם בין המועצה לרשת עמל, להפעלת בית ספר מקיף שש שנתי למשך שלוש שנים, כשלמועצה אופציה להארכת ההסכם בשלוש שנים (להלן בהתאמה: "בית הספר"; "ההסכם"; "האופציה").
268. ביום 22.2.18, הודיעה המועצה על הארכת ההסכם בשנתיים, בהתאם לאופציה. ביום 26.2.20, במהלך תקופת כהונתו של נאשם 15, החליטה המועצה על הארכת ההסכם בשנה נוספת (להלן: "ההתקשרות").
269. ביום 18.4.19, [איסור פרסום] ונאשם 15 נפגשו לראשונה, בתיווך נאשם 4, המפקח על המגזר הבדואי במשרד החינוך, לפגישת היכרות בבית הקפה "קפה ארומה" בצומת זרזיר.
270. במועד שאינו ידוע למאשימה, התקשר נאשם 9 (חבר מועצת בסמת טבעון, יו"ר ועדת המכרזים במועצה ומזכיר פורום המועצות הבדואיות בצפון) ל[איסור פרסום], ומסר לו כי נאשם 15 מבקש לפגוש בו ולהיוועץ בעניין הפעלת שירותי הסעדה.
271. ביום 21.1.20, התקשר נאשם 15 ל[איסור פרסום] וביקש לשוחח עמו בנושא. [איסור פרסום] אמר לנאשם 15 כי יוכל לסייע לו בדבר והשניים נפגשו, עוד באותו היום, בבית קפה בקניון יוקנעם.
272. [איסור פרסום] הגיע לפגישה עם מסמכים רלוונטיים, וכן תיווך בין נאשם 15 לבין מנכ"ל חברת "לאנצ' טיים", המספקת שירותי הסעדה לרשת [איסור פרסום].
273. ביום 7.6.20, התקשר נאשם 15 ל[איסור פרסום] וביקש להיפגש עמו באותו היום. במהלך השיחה, העביר [איסור פרסום] את הטלפון לנאשם 10 (ראש מועצת כעביה) שנכח לידו, ונאשם 15 עדכן את נאשם 10 שבכוונתו לדרוש מ[איסור פרסום] להעסיק את מכרו עאדל גריפאת (להלן: "עאדל").
274. בהמשך היום, נפגשו [איסור פרסום] ונאשם 10 בבית הקפה בקיבוץ יפעת בנוכחות עאדל ואייל לוי, חברו של [איסור פרסום].
275. בפגישה, הציג נאשם 15 את עאדל כבעל השפעה רבה על חברי מועצה בזרזיר, והבהיר ל[איסור פרסום] שהעסקתו של עאדל ברשת [איסור פרסום] נדרשת כדי להבטיח את זכיית הרשת במכרז לניהול בתי ספר בזרזיר ובישובים נוספים. בתגובה, הסכים [איסור פרסום] לשאת בשכרו של עאדל כביכול כיועץ ברשת [איסור פרסום], על אף שלא היה לו כל צורך בהעסקתו.

276. בהמשך לדבריו של נאשם 15, ביום 8.6.20 ערך [איסור פרסום] הסכם העסקה לעאדל החל מיום 1.7.20 בשכר חודשי בסך 6,000 ₪ (להלן: "הסכם ההעסקה"), והעביר לעאדל באמצעות מזכירתו, ביישומון ווטסאפ, העתק של הסכם ההעסקה. לאחר מכן, שוחח עאדל עם המזכירה וטען בפניה שהסכום המופיע בהסכם ההעסקה לא תואם לסיכום עמו.
277. בהמשך לדבריו של עאדל למזכירה, ביקש נאשם 15 מ[איסור פרסום] להעלות את שכרו של עאדל בהסכם ההעסקה ל-7,000 ₪. [איסור פרסום] נעתר לבקשה והורה למזכירה לשנות את הסכום בהתאם (להלן: "ההסכם המתוקן"), אך הנחה אותה לעכב את משלוח ההסכם המתוקן לעאדל.
278. ביום 9.6.20 סמוך לשעה 15:24, נפגשו שוב [איסור פרסום] ונאשם 15 בקיבוץ יפעת, ו[איסור פרסום] הציג לנאשם 15 טיוטה של הסכם העסקה.
- במהלך הפגישה, ביקש נאשם 15 להתייעץ עם [איסור פרסום] על האפשרויות העומדות בפניו לסיום ההתקשרות עם רשת עמל. [איסור פרסום] הציע לנאשם 15 לבקש מהנהלת בית הספר נתונים שונים ובפרט "דו"ח עוש"ר", אשר יש בו להעיד על היקף ההשקעה של רשת עמל בבית הספר. כבר במהלך הפגישה פנה נאשם 15 למנהל בית הספר וביקש לקבל נתונים אלה.
279. כמו כן, עובר ליום 10.6.20, במועד מדויק שאינו ידוע, שוחחו [איסור פרסום] ונאשם 15 על מכרז לניהול בית ספר בישוב ינוח גית, ונאשם 15 הבטיח ל[איסור פרסום] לסייע לו, לאור היכרותו עם ראש מועצת ינוח גית. בהמשך לכך, במועד סמוך שאינו ידוע במדויק, נסעו נאשמים 9 ו-17 להיפגש עם ראש מועצת ינוח גית.
280. ביום 11.6.20 שלח [איסור פרסום] ביישומון ווטסאפ לעאדל, באמצעות מזכירתו, את ההסכם המתוקן. עאדל אישר את קבלת ההסכם המתוקן, אך ביקש לתקן את שמו ולהעביר אליו את ההסכם המתוקן באמצעות דואר אלקטרוני.
281. ביום 14.6.20, במהלך מפגש של ראשי מועצות, עדכן נאשם 15 את [איסור פרסום] כי פגש בראש מועצת ינוח גית וכי הוא ממתין לתשובתו.
282. ביום 15.6.20 נעצר [איסור פרסום] על ידי המשטרה, בטרם יצא ההסכם המתוקן לפועל.
283. במעשיו האמורים לעיל, לקח נאשם 15, שהינו עובדי הציבור, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 15:

לקיחת שוחד- עבירה לפי סעי' 290(א) בחוק העונשין.

ג. עדי התביעה:

1. ...

בקשת חילוט

בהתאם להוראת סעיף 21(א)-(ב) לחוק איסור ה"ה, וסעיף 297(א)(1) לחוק העונשין:

בית המשפט הנכבד יתבקש, לאחר הרשעת הנאשמים שלהלן, ובנוסף לכל עונש שיטיל עליהם, לצוות על חילוט רכושם בשווי רכוש שהושג במישרין או בעקיפין כתוצאה מביצוע עבירות השוחד והלבנת הון, כמפורט להלן:

נאשם 1- קרן השתלמות באלטשולר שחם (על סך 293,284 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

קופת גמל במנורה מבטחים (על סך 1,131,099 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

חילוט עד לגובה 1,098,278 ₪.

נאשם 2- נכס נדל"ן, גוש 13894 חלקה 208 תת חלקה 12 (שווי משוער 200,000 ₪).

חילוט עד לגובה 15,000 ₪.

נאשם 4- קופת גמל אלטשולר שחם (פסגות) (על סך 34,285 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

פוליסת מנהלים במנורה מבטחים (על סך 627,958 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

פוליסת פרט ביטוח חיים בהראל (על סך 58,538 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

חילוט עד לגובה 172,000 ₪.

נאשם 6- קופת פיצויים באלטשולר שחם (על סך 238,405 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

נכס נדל"ן, גוש 100528 חלקה 62 מגרש 140 (שווי משוער נכון לספטמבר 2024 – כ- 827,000 ₪).

חילוט עד לגובה 600,000 ₪.

נאשם 7- פוליסת תגמולים ב"הכשרה" (על סך 73,373 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

נכס נדל"ן, גוש 100807 חלקה 18, בשכונה 1 מגרש 12 (תיק מנהל א60544680) [מחצית זכויות בנכס בשווי מעורך בכ- 700,000 ₪].

חילוט עד לגובה 350,000 ₪.

נאשם 8- קרן השתלמות "רום" (על סך 331,020 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

חילוט עד לגובה 346,000 ₪.

נאשם 9- כסף מזומן על סך 140,000 ₪.

נאשם 12-

קרן פנסיה ופוליסת תגמולים ופיצויים במנורה מבטחים (על סך 8530 ₪ ו- 1180 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

קרן פנסיה עמיתים מבטחים (על סך 2,248 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

קרן פנסיה מיטב דש (על סך 64,530 ₪ נכון לחודש דצמבר 2024).

אלחנן דרייפוס, עו"ד

אלירם גלעם, עו"ד

פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

תל אביב-יפו, ג' אדר תשפ"ה

03 מרץ 2025

מספר תיק פרקליטות : 1725/21

מספר תיק חקירה (פלי"א) : 8034/2020

הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי אם מתקיימים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעה לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א' (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל, אם יורשעו בתיק זה.