

Hagai Kalai, Adv.  
 Ohad Rosen, Adv.  
 Karin Wind, Adv.  
 Gal Barir, Adv.  
 Natan Shvartsman, Adv.  
 Adia Shenvald, Adv.  
 Eyal Weiss, Adv.  
 Yael Wiesel, Adv.  
 Oz Pinhas, Adv.  
 Lior Sokol, Adv.  
 Itamar Avneri, Adv.  
 Romy Weinfeld, Adv.

Jacob Sabo, Adv. (Of Counsel)  
 Also admitted in New York

חגי קלעי, עו"ד  
 אוהד רוזן, עו"ד  
 קרין וינד, עו"ד  
 גל בריר, עו"ד  
 נתן שוורצמן, עו"ד  
 עדיה שיינוולד, עו"ד  
 אייל וייס, עו"ד  
 יעל ויזל, עו"ד  
 עוז פנחס, עו"ד  
 ליאור סוקול, עו"ד  
 איתמר אבנרי, עו"ד  
 רומי ויינפלד, עו"ד

יעקב סבו, עו"ד (יועץ)  
 מוסמך גם במדינת ניו יורק



קלעי, רוזן ושות' עורכי דין  
 KALAI, ROSEN & CO. ADVOCATES

25.8.2025

**בדואר אלקטרוני**  
**בלי לפגוע בזכויות**

**לכבוד**  
**משרד התחבורה; פרקליטות מחוז**  
**תל אביב, עיריית חולון;**

שלום רב,

**הנדון: ת"א (ת" 53057-08-18 מיטל לאמור פרידמן ושדולת הנשים בישראל נ' מדינת ישראל - משרד התחבורה - התראה לפני נקיטת הליכים בגין ביזיון בית משפט**

בשם מרשתנו, שדולת הנשים ע"ר, הרינו לפנות אליכם בנוגע לפרסום אודות מיזם "זהירות בדרכים" בחולון, שמזמין משתתפים לקורסי נהיגה מונעת ורענון נהיגה בשעות נפרדות לגברים ולנשים.

1. בהתאם לפרסום, בחסות משרד התחבורה, עיריית חולון, המחלקה לתרבות תורנית בעיריית חולון, רשת מיב"ע ומרכז קהילתי מקה"ת, מציעה העירייה לתושבי העיר קורסי נהיגה מונעת ורענון נהיגה בשעות נפרדות לגברים ולנשים ואף מארגנת רישום מראש לקורס "מותאם". להלן הפרסום:



Hagai Kalai, Adv.  
Ohad Rosen, Adv.  
Karin Wind, Adv.  
Gal Barir, Adv.  
Natan Shvartsman, Adv.  
Adia Shenvald, Adv.  
Eyal Weiss, Adv.  
Yael Wiesel, Adv.  
Oz Pinhas, Adv.  
Lior Sokol, Adv.  
Itamar Avneri, Adv.  
Romy Weinfeld, Adv.

חגי קלעי, עו"ד  
אוהד רוזן, עו"ד  
קרין וינד, עו"ד  
גל בריר, עו"ד  
נתן שוורצמן, עו"ד  
עדיה שיינוולד, עו"ד  
אייל וייס, עו"ד  
יעל ויזל, עו"ד  
עוז פנחס, עו"ד  
ליאור סוקול, עו"ד  
איתמר אבנרי, עו"ד  
רומי ויינפלד, עו"ד



קלעי, רוזן ושות' עורכי דין  
KALAI, ROSEN & CO. ADVOCATES

Jacob Sabo, Adv. (Of Counsel)  
Also admitted in New York

יעקב סבו, עו"ד (יועץ)  
מוסמך גם במדינת ניו יורק

2. קיום קורסי נהיגה בהפרדה מגדרית בחסות משרד התחבורה, כמו גם ארגון נרשמים בודדים לכדי קבוצה, באופן המתואר בפרסום, מהווה הפרה בוטה וביזיון בית משפט של התחייבויות משרד התחבורה, שקיבלו תוקף של פסק דין ביום 13.5.2020, ואף מנוגדות להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושא.

ההודעה המוסכמת והנחיות היועמ"ש מצ"ב למכתבנו זה **כנספח א'**.

החלטת בית המשפט בדבר מתן תוקף של פסק הדין להסכמות מצ"ב למכתבנו זה **כנספח ב'**.

3. נזכיר את החלקים הרלבנטיים בהודעה המוסכמת שהוגשה לבית המשפט בהליך שבנדון, שקיבלה תוקף של פסק דין כאמור:

".... משרד התחבורה הבהיר כי הוא אינו מקיים עוד ולא יקיים בעתיד קורסים יזומים בהפרדה מגדרית. " (סעיף 2).

4. יודגש כי הובהר באופן מפורש כי לא ייעשו פעילויות לארגון בודדים לכדי קבוצה לצורך קיום קורסים בהפרדה על ידי משרד התחבורה ו/או זכיינים המפעילים קורסים מטעמו:

"המשרד הבהיר כי לא יערכו על ידו או על ידי מי מטעמו, ובכלל זה זכיינים הממונים על ביצוע הקורסים, ככל שהדבר נמצא בשליטתו, "רשימות צד", "רשימות המתנה" או כל רישום אחר לקורסים בהפרדה מגדרית, לא יוצעו לנרשמים קורסים בהפרדה מגדרית ולא יינתן סיוע בניהול רשימות כלשהן לשם כך. " (סעיף 3).

"המשרד הבהיר כי האמור לעיל יחול בהתאמה על כל זכיון המפעיל קורסים מטעמו בהווה ובעתיד. המשרד ייתן בעניין זה הנחיות ברורות לכל זכיון הפועל מטעמו, בהווה ובעתיד, בהתאם לאמור לעיל. " (סעיף 5)

5. קיום הקורסים בהפרדה מגדרית, ופעילות לארגון בודדים לכדי קבוצה לצורך קיום קורסים בהפרדה, מנוגדים, באופן מפורש, גם להנחיית היועץ המשפטי לממשלה מיום 10.6.2019 בנוגע להפרדה בקורסי נהיגה מונעת, כפי שפורטה במכתב מחלקת ייעוץ וחקיקה מיום 20.6.19, שצורף כנספח להודעה המוסכמת שקיבלה תוקף של פסק דין. והנה האמור בענין הזה:

Hagai Kalai, Adv.  
Ohad Rosen, Adv.  
Karin Wind, Adv.  
Gal Barir, Adv.  
Natan Shvartsman, Adv.  
Adia Shenvald, Adv.  
Eyal Weiss, Adv.  
Yael Wiesel, Adv.  
Oz Pinhas, Adv.  
Lior Sokol, Adv.  
Itamar Avneri, Adv.  
Romy Weinfeld, Adv.

חגי קלעי, עו"ד  
אוהד רוזן, עו"ד  
קרין וינד, עו"ד  
גל בריר, עו"ד  
נתן שוורצמן, עו"ד  
עדיה שיינוולד, עו"ד  
אייל וייס, עו"ד  
יעל ויזל, עו"ד  
עוז פנחס, עו"ד  
ליאור סוקול, עו"ד  
איתמר אבנרי, עו"ד  
רומי ויינפלד, עו"ד



Jacob Sabo, Adv. (Of Counsel)  
Also admitted in New York

יעקב סבו, עו"ד (יועץ)  
מוסמך גם במדינת ניו יורק

"בהמשך לפניוטיכן שבסמך אבקש לעדכנם כי ביום 10.6.2019 הבהיר היועץ המשפטי לממשלה למשרד התחבורה כי אין באפשרותו של המשרד ליזום ולהפעיל מטעמו קורסי 'נהיגה מונעת' המיועדים לגברים בלבד או לנשים בלבד' (סעיף 1 לנספח 1 להודעה המוסכמת)"

6. הנה כי כן, הפרסום שמובא בתחילת מכתבנו מהווה הפרה ברורה וישירה של ההתחייבות של משרד התחבורה, ושל הנחיות היועמ"ש, אשר מחייבות גם את הרשות המקומית, לפיכך נבקשכם לפעול כדלקמן, לאלתר:

א. להבהיר לכל הגורמים הרלוונטיים במשרד התחבורה, עיריית חולון והזכיינים הרלוונטיים כי קיום קורסים בהפרדה מגדרית הינו אסור ומנוגד לפסק הדין ולהנחיית היועמ"ש, וכי כל פעילות של משרד התחבורה או מי מטעמו לקיום קורסים בהפרדה מגדרית הינה אסורה.

ב. להבהיר האם מתקיימים כיום ו/או צפויים להתקיים קורסי נהיגה בחולון בחסות משרד התחבורה, בהפרדה מגדרית בכלל.

ג. ככל שקורסים כאמור מתקיימים או צפויים להתקיים, להורות לאלתר על ביטולם.

7. נודה על התייחסותכם בהקדם לאמור במכתבנו, ולא יאוחר מ-5 ימים ממכתב זה, על מנת שנוכל לכלכל את צעדינו בהתאם.

8. אין באמור לעיל ובמה שלא נאמר בו כדי לפגוע בכל זכות, סעד או טענה של מרשתנו.

בכבוד רב,

  
גלי זינגר, עו"ד  
מנהלת המחלקה המשפטית  
שדולת הנשים בישראל

  
עדיה שיינוולד, עו"ד  
קלעי-רוזן ושות', משרד עורכי דין

ת.א. 53057-08-18

בבית משפט השלום בתל-אביב-יפו

בפני כבוד השופטת קוברסקי

התובעים:

1. מיטל פרידמן לאמור
  2. שדולת הנשים בישראל
- ע"י ב"כ עו"ד חגי קלעי ואח'  
רח' מוא"ה 22א, תל אביב  
טל': 03-9070770, פקס: 03-9070771

ועל ידי עו"ד גלי זינגר  
משדולת הנשים בישראל  
רח' סעדיה גאון 26, תל אביב  
טל': 03-6123990, פקס: 03-6123991

- נגד -

הנתבעות:

1. מדינת ישראל - משרד התחבורה  
ע"י ב"כ עו"ד מפרסקלוטות מחוז ת"א אזרחי  
דרך מנחם בגין 154, תל אביב  
טל': 02-6468005, פקס: 02-6468005
2. מרכז ישיבות בני עקיבא בישראל  
ע"י ב"כ עו"ד בן ציון אליאש ואח'  
מגדל משה אביב, זיכרונותקי 7, רמת גן  
טל': 03-6114060, פקס: 03-7521487

הודעה מוסכמת מטעם הצדדים

בהמשך להליך גישור שהתקיים בין הצדדים, מבקשים הצדדים להודיע כדלקמן:

1. בעקבות פניות קודמות והגשת כתב התביעה בתיק דנן, ניתנה ביום 10.6.2019 הנחיית היועץ המשפטי לממשלה בעניין הפרדה בקורסי נהיגה מונעת. הנחיית היועץ בשוגיה פורטה במכתב מחרקת ייעוץ וחקיקה מיום 20.6.2019, המצורפת כנספח "1" להודעה זו.
2. משרד התחבורה פועל כמובן בהתאם להנחיה זו. משרד התחבורה חביר כי הוא אינו מקיים עוד יבא יקיים בעתיד קורסים יומיים בהפרדה מגדרית. קורסים לקבוצות בעלל (לרבות הבוצות נשים או גברים בלבד) יתקיימו רק במקרה בו פונה לזכין קבוצה מאורגנת מראש של אנשים, במספר המינימאלי הנדרש לקיום קורס, המבקשים לעבור את הקורס יחדיו. קיומם של קורסים לקבוצות ושיארגנו כאמור לא יבוא על חשבון הקורסים השוטפים, אלא בנוסף

אניהם. המשרד הוסיף כי ככלל לא יתקיימו קורסים כאלו שלא באתר קבוע בו מתקיימים קורסים.

3. המשרד הבהיר כי לא יערב על ידו או על ידי מי מטעמו, ובכלל זה זכיינים הממונים על ביצוע הקורסים, בכל שהדבר נמצא בשליטתו, "רשימות צד", "רשימות המתנה" או כל רישום אחר לקורסים בהפרדה מגדרית, לא יוצעו לנרשמים קורסים בהפרדה מגדרית ולא ייתן סיוע בניהול רשימות כלשהן לשם כך.

4. עוד הובהר על ידי משרד התחבורה, כי מהרישום המסווג לקורסים הוסרה הדרישה לציין בטופס ההרשמה את מינו של ממלא הטופס. והוסכם כי לא תהיה דרישה כזאת גם בעתיד.

5. המשרד הבהיר כי האמור לעיל יחול בהתאמה על כל זכיון המפעיל קורסים מטעמו בהווה ובעתיד. המשרד ייתן בעניין זה הנחיות ברורות לכל זכיון הפועל מטעמו. בהווה ובעתיד. בהתאם לאמור לעיל.

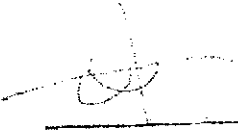
6. התובעות ביקשו להבהיר כי הסכמתן כאמור לעיל אין מירושה הסכמה להנחיית היועץ הנ"ל והן שומרות לעצמן את הזכות לטעון נגדה בעתיד, משרד התחבורה אף הוא שומר כמובן על כל טענותיו בהסדר זה.

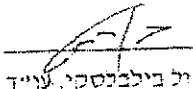
7. בהמשך ובכפוף לאמור לעיל, נוכח היעדר הסכמה בין הצדדים בסוגיית הפיצוי הנטען לתובעת 1, הסכימו הצדדים כי שאלת הפיצוי הכספי בתיק, תוך שהנתבעת טוענת בין היתר כי אין מקום לפסוק פיצוי כלל, תוכרע על ידי בית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 79 לחוק בתי המשפט, לאחר הגשת טיעונים קצרים של עד 4 עמודים, שיוגשו על ידי התובעות 14 יום לאחר תום תקופת החירום במערכת בתי המשפט, ועל ידי הנתבעת תוך 14 יום לאחר קבלת סיכומי התובעות. לתובעות תהיה אפשרות להגיש סיכומי תשובה, בתיק של עד 2 עמודים כולל כותרות, בתוך 7 ימים לאחר קבלת סיכומי הנתבעות.

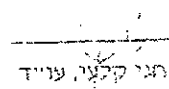
8. מובהר, כי כל סכום שייפסק בתיק, אם וככל שייפסק, ישולם על ידי הנתבעת 1 כלכד.

9. התביעה כנגד הנתבעת 2 תמוחק, ללא צו להוצאות.

10. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוסף של החלטה להסכמות אלו.

  
שחר עזרי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 2

  
גיל בילבסקי, עו"ד  
ב"כ הנתבעת 1

  
חגי קלצקי, עו"ד  
ב"כ התובעות

היום, 13 באפריל 2020

# מדינת ישראל

## משרד המשפטים

### ייעוץ וחקיקה

#### המחלקה למשפט ציבורי-מנהלי

ירושלים: י"ז סיוון תשע"ט

20 יוני 2019

תיקנו: 803-09-2012-000044

סימוכין: 803-99-2019-042545

לכבוד  
עו"ד מיכל גרא מרגליות  
גב' אלינור דוידוב  
עו"ד מרים זלקינד  
עו"ד גלי זינגר  
שדולת הנשים בישראל

שלום רב,

הנדון: הנחיה בנוגע להפרדה בקורסי נהיגה מונעת

סמך: מכתבן מיום 2.10.2017; מכתבן מיום 18.6.2019

1. בהמשך לפניותיכן שבסמך אבקש לעדכןכם כי ביום 10.6.2019 הבחיר היועץ המשפטי לממשלה למשרד התחבורה כי אין באפשרותו של המשרד ליזום ולהפעיל מטעמו קורסי "נהיגה מונעת" המיועדים לגברים בלבד או לנשים בלבד.
2. נקודת המוצא להנחיה היא כי קיומם של קורסי נהיגה מונעת בהפרדה מגדרית הינו אפשרי רק בהתקיים התנאים המצטברים הקבועים בסעיף 3(ד)(3) לחוק איסור הפליה. הראשון מבין התנאים בחוק קובע כי לא יראו הפליה בקיומן של מסגרות נפרדות מקום בו אי הפרדה תמנע מחלק מן הציבור את הספקת המוצר או השירות הציבורי. מכיוון שמשרד התחבורה לא הציג תשתית עובדתית מספיקה התומכת בקיומו של התנאי המשפטי הראשון המצוין בחוק, לא ניתן לקיים את הקורסים האמורים בהפרדה מגדרית. זאת, אף מבלי לבחון את התקיימותם של יתר התנאים המנויים בסעיף החוק.
3. במסגרת עמדתו ציין היועץ המשפטי לממשלה כי אין בהכרעתו כדי למנוע פרקטיקות קיימות במשרד התחבורה, המאפשרות לקבוצת נרשמים שהתאגדה באופן עצמאי כקבוצה לפנות ולבקש עריכת קורס משותף עבורם (לדוגמא – עובדים במקום עבודה מסוים).

בברכה,

עו"ד יפעת גורדון

ייעוץ וחקיקה

(משפט ציבורי-מנהלי)



רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים מיקוד 9149001

העתק :

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

עו"ד דינה זילבר, משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהל)

עו"ד רותם ארנרייך, ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-מנהל)

עו"ד תמרה לב, ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-מנהל)

ה

ת.א. 53057-08-18  
במני בבוד השופטת קוברסקי

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| תאריך | 13/05/2020                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| מספר  | 53057-08-18                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| שם    | ד"ר קוברסקי                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| נושא  | אני גותנת תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים להכנת הסכמות לפסק דין בענין שיעור הפיצוי לפי סעיף 79 א סכומים בענין זה יוכשו תוך 10 ימים על ידי התובעת לאחר מכן על ידי הנתבעות וככל שייהיה בכך צורך סכומי תשובה תוך 5 ימים לאחר מכן אורך הסכומים לא יעלה על 5 עמודים והצדדים יבהירו אם הם מסכימים שניתן פסק דין ללא נימוקים על פני שורה זאת כדי לייעל ולקצר תשובת הצדדים תינתן תוך 3 ימים תזכורת פנימית 1 יולי |

טל: 03-6123990; פקס: 03-6123991

- נ ג ד -

- הנתבעות:**
1. **מדינת ישראל - משרד התחבורה**  
ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א אורח  
דרך מנחם בגין 154, תל אביב  
טל: 073-3926222; פקס: 02-6468005
  2. **מרכז ישיבות בני עקיבא בישראל**  
ע"י ב"כ עו"ד בן ציון אליאש ואח'  
מגדל משה אביב, ו' ביטניסקי 7, רמת גן  
טל: 03-6114060; פקס: 03-7521487

### בקשה למתן הבהרה

ביום 19.4.2020 הודיעו הצדדים לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכמות אשר בית המשפט מתבקש לתת להן תוקף של פסק דין.

כפי שעולה מההודעה, בין היתר, הנתבע 1 התחייב שלא לקיים קורסים יוזמים בהפרדה מגדרית בעתיד, שלא לסווג בניהול רשימות לקיום קורסים בהפרדה, להסיר את הדרישה לרישום מן ממלא הטופס מהרישום המקוון לקורסים, להחיל את ההסכמות על כל זכין המפעיל קורסים מטעמו – בהווה ובעתיד ועוד. עוד הוסכם כי הנתבע 2 ימחק מהתביעה.

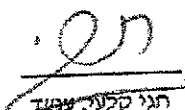
באשר לשיעורי הפיצוי לתובעת, ושכר הטרחה, הצדדים נותרות חלוקים, והסכימו כי יוגשו סיכומים קצרים בכתב ובית המשפט יתן הכרעה על יסוד הוראת סעיף 79א לחוק בתי המשפט.

ביום 20.4.2020 נתן בית המשפט הנכבד החלטה שעל פיה "ההודעה נרשמה יקבע מועד לאחר חלוף המשבר".

בית המשפט הנכבד מתבקש להבהיר את החלטתו, ובהתאם להסכמות הצדדים:

1. ליתו תקופה של פסק דין להסכמות שבין הצדדים.

2. לקבוע, בהתאם להסכמות בין הצדדים ובשים לב לתקנות שעת החירום בקשר לתקופה הקורונה, כי סיכומי התובעות יוגשו עד ליום 31.5.2020; סיכומי הנתבעת 1 יוגשו 14 ימים לאחר מכן, וסיכומי התשובה – שבעה ימים לאחר מכן, וכי על יסוד הסיכומים ינתן פסק הדין המשלים, ללא צורך בדיון.

  
חגי קלרמן, עו"ד  
ב"כ התובעות

היום, 12 במאי 2020